

2019年度财政项目绩效自我评价

项目名称	卫生监督执法基础及优化发展		预算单位	上海市卫生健康委员会监督所		
具体实施处（科室）			是否为经常性项目	是		
当年预算数（元）	4,079,490.00		上年预算金额（元）	3,180,020.00		
预算执行数（元）	3,961,921.41		预算执行率（%）	97.12%		
项目年度总目标	适应国家“放管服”改革、“双随机”监督执法等最新要求，推进“白玉兰”专项执法的有效实施，提高卫生监督综合管理效率，促进卫生监督工作的可持续发展。					
自评时间	2020-06-10					
绩效等级	优秀					
主要绩效	2019年卫生监督执法基础及优化发展整体绩效处于优秀水平。具体来说，在项目产出中，培训、科研项目、工作服定制、内刊出版、档案整理、白玉兰行动成效评估均及时有效完成。在项目效果中，处罚案件结案率为100%，卫生行政学科抽查质量达标，全市所着装规范，档案数字化，课题研究得到应用。从满意度上来看，培训人员满意度高，卫生行政许可服务对象满意度高，管理人员满意度高。					
主要问题	部分培训未开展满意度调查					
改进措施	对今后所有培训开展满意度调查，通过分析满意度情况了解培训工作中的缺失，并加以改进。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	7	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分） ①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	

	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
产出目标 (34分)	评选典型案例	是否严格完成典型案例汇总	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	培训项目完成率	考察各类培训完成情况。	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	业务文书档案整理与数字化完成率	考察业务文书档案整理与数字化完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	法律法规电子文档制作完成率	考察年度法律法规电子文档制作工作完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	卫生行政许可工作登记完成率	考察卫生行政许可工作登记完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	培训人员培训率	考察计划培训人次完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	杂志出版完成率	考察杂志出版化完成程度。	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	“白玉兰”专项执法项目完成率	根据年初制定“白玉兰”专项执法项目数量和要求来判定完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	监督员工作服添置完成率	考察监督员工作服添置完成情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	处罚案件结案率	考察处罚案件结案情况	3	严格完成3分；部分完成1.5分；完全未完成0分	3	
	卫生行政许可工作抽查质量达标率	考察卫生行政许可工作抽查质量达标情况	2	严格完成2分；部分完成1分；完全未完成0分	2	
	科研基金项目按期完成率	考察科研基金项目按期完成情况	2	严格完成2分；部分完成1分；完全未完成0分	2	
	效果目标 (15分)	培训覆盖率	考察培训计划覆盖应培训的范围、内容和人群	5	严格完成5分；部分完成3分；完全未完成0分	5
服务对象满意度		考察卫生行政许可管理相对人满意率	5	严格完成5分；部分完成3分；完全未完成0分	5	
培训满意度		考察被培训人员对培训开展情况的综合满意度。	5	严格完成5分；部分完成2分；完全未完成0分	2	

影响力目标 (15分)	长效管理情况	考察维持项目发展所需要的制度建设以及维护费用等落实情况，是否专人负责，保证资金落实、执行到位	10	严格完成10分；部分完成5分；完全未完成0分	10	
	信息化程度	考察信息化程度	5	严格完成5分；部分完成3分；完全未完成0分	5	
合计			100		96.0 0	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自我评价

项目名称	现场监督执法及能力建设	预算单位	上海市卫生健康委员会监督所			
具体实施处（科室）		是否为经常性项目	是			
当年预算数（元）	2,327,960.00	上年预算金额（元）	2,494,630.00			
预算执行数（元）	2,252,157.50	预算执行率（%）	96.74%			
项目年度总目标	依法履行职责，提升现场监督执法能力，推进本市医疗机构依法执业，逐步规范医疗机构和医务人员的执业行为，进一步提高医疗质量，提升公共卫生监督执法能力，提高监管成效，有效遏制严重危害群众健康权益的违法行为，切实保障人民群众的生命健康权益。					
自评时间						
绩效等级	优秀					
主要绩效	<p>2019年本项目预算执行率96.74%，相关合同付款及时，财务管理制度健全，财务监控有效，严格规范执行项目管理程序及招投标制度、合同制度、政府采购及项目公示制度等要求。</p> <p>2019年产品卫生、生活饮用水卫生监督、传染病防治监督、环境卫生监督、学校卫生监督、食品安全标准体系建设、医疗机构监督、医疗执业人员监督、医疗技术与质量安全监督管理、计划生育与母婴保健监督等各专业条线做好各类培训、业务委托、相关评估体系建设等工作，落实随机监督检查、执法全过程记录等工作，指导各区开展全市业务工作，全年全市共开展监督检查126415户次，其中饮水卫生开展监督检查26712户次；消毒产品开展监督检查871户次；环境卫生开展监督检查47026户次；职业（放射）卫生专业开展监督检查2688户次；传染病防治专业开展监督检查46072户次；学校卫生专业开展学校监督检查5035户次；医疗机构专业开展监督检查12806户次；血液卫生专业开展监督检查91户次；母婴保健和计划生育专业开展监督检查880户次；此外对于无证类机构，检查饮水类无证机构37户次，场所类无证机构2284户次，放射类无证机构49户次，医疗机构类无证机构7154户次，母婴保健类无证机构147户次，逾期未注销类无证机构452户次。</p> <p>年度医疗机构监督及培训数量达到要求，监督检查区覆盖率100%；学校、托幼机构卫生监督等相关印刷资料有效使用；“计量认证参数使用覆盖率”达到90%；“医疗机构多次不良执业行为发生率”小于5%；“医疗技术临床应用规范”达到90%；“大型医用设备应用规范率”达到90%；“医疗机构监督合格率”超过90%；“食品全球企业标准备案效益”符合要求；“食品安全企业标准备案质量达标率”符合上级部门要求。</p>					
主要问题						
改进措施						
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分） ①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	

投入与管理 (36分)	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关;(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划;(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立;(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审;(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标;(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配;(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值;(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中:科学细化量化的得4分,基本细化量化的得2分,未细化量化的不得分。	8	
	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,项目实施是否符合相关业务管理规定,是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度;(1分)②项目调整及支出调整手续是否完备;(1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全;(1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	监督宣教数量	医疗机构培训人次数量	3	实际培训人次占计划培训数 $\geq 95\%$ 得3分, $\geq 85\%$ 得2分, $\geq 75\%$ 得1分	3	
	医疗机构监督数量	医疗机构监督户次数	3	医疗机构监督户次数 > 120 户次得3分, ≥ 100 户次得2分, < 100 户次不得分	3	
	医疗技术临床应用规范率	医疗技术规范应用的医疗机构户次数/检查实际开展医疗技术的医疗机构户次数 $\times 100\%$	3	根据实际检查情况,医疗技术临床应用规范率 $\geq 90\%$ 得3分, $\geq 80\%$ 得2分, $\geq 70\%$ 得1分, $< 70\%$ 不得分	3	
	监督检查区覆盖率	医疗机构监督检查是否覆盖全市16个区	3	医疗机构监督检查覆盖全市16个区得3分,未覆盖16个区不得分。	3	
	大型医用设备应用规范率	规范应用大型医用设备数量/检查使用中的大型医用设备数量 $\times 100\%$	3	根据实际检查情况,大型医用设备应用规范率 $\geq 90\%$ 得3分, $\geq 80\%$ 得2分, $\geq 70\%$ 得1分, $< 70\%$ 不得分	3	
	传染病防治合格率	传染病防治合格率=合格医疗机构数/当年检查医疗机构数 $\times 100\%$,一个统计周期中,能反映本市医疗机构传染病防治管理基本水平	3	根据实际检查情况,传染病防治合格率 $\geq 80\%$ 得3分, $\geq 70\%$ 得2分, $\geq 60\%$ 得1分, $< 60\%$ 不得分	3	
	医疗机构培训覆盖区覆盖率	医疗机构培训是否覆盖全市16个区	4	医疗机构培训覆盖全市16个区得4分,未覆盖16个区不得分。	4	
	生活饮用水供水单位符合率	各类被监督单位卫生管理符合数与被查供水单位之比	4	根据实际检查情况,生活饮用水供水单位符合率 $\geq 90\%$ 得4分, $\geq 80\%$ 得3分, $\geq 70\%$ 得2分, $< 70\%$ 不得分	4	
	培训完成率	培训完成率=实际培训人数/应培训人数 $\times 100\%$	4	按实际签到统计,培训完成率 $\geq 95\%$ 得4分, $\geq 85\%$ 得3分, $\geq 75\%$ 得2分, $< 75\%$ 不得分	4	
	培训时效	医疗机构培训按时完成率	4	按时完成医疗机构监管相关业务培训,不及时完成1次扣1分	4	
	医疗机构多次不良执业行为发生率	指当年全市发生三次及三次以上不良执业行为的医疗机构数/当年末本市医疗机构总数 $\times 100\%$	3	医疗机构多次不良执业行为发生率 ≤ 5 得3分, $10 \leq$ 医疗机构多次不良执业行为发生率 ≤ 5 得2分, ≥ 10 不得分	3	
	食品全球企业标准备案效益	食品安全企业标准备案业务能力提升	3	根据上级部门考核情况,符合上级部门要求得3分,不符合要求的一次扣1分	3	

效果目标 (15分)	宣传覆盖率	宣传覆盖率=宣传实际覆盖范围/计划覆盖范围*100%	3	根据宣传品领用签单、实际宣传开展情况，宣传覆盖率达100%得3分，≥90%得2分，<90%不得分	3	
	计量认证参数使用覆盖率	本年度已开展的现场快速检测参数/全市卫生监督机构通过计量认证的检测参数*100%	3	根据年度实际计量认证参数使用情况，覆盖率≥90%得3分，≥80%得2分，≥70%得1分，<70%不得分	3	
	服务对象满意度	培训满意度、处罚相对人满意度、食品安全企业标准备案服务满意率=抽样服务对象满意人数/抽样服务对象数*100%	3	培训满意度≥90%得1分；处罚相对人满意度≥80%得1分；食品安全企业标准备案服务满意率=抽样服务对象满意人数/抽样服务对象数*100%≥90%得1分	3	
影响力目标 (15分)	长效管理情况	维持项目发展所需要的制度建设以及维护费用等落实情况	8	各子项目有专门项目管理组织，有管理制度措施并根据制度执行，有一个子项目没有专门管理组织或没有制度措施并执行扣1分	8	
	信息化程度	支持项目发展和落实的信息化措施	7	有支持项目发展和落实的信息化措施及相应的制度并落实。应当有信息化措施配套的子项目是否有措施支持（3分），是否有制度支持（2分），是否按要求落实（2分）	7	
合计			100.00		100.00	
<p>说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。</p> <p>2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。</p> <p>3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。</p>						

2019年度财政项目绩效自我评价

项目名称	卫生监督专项抽检	预算单位	上海市卫生健康委员会监督所			
具体实施处（科室）		是否为经常性项目	是			
当年预算数（元）	4,810,345.00	上年预算金额（元）	5,809,275.00			
预算执行数（元）	4,809,505.00	预算执行率（%）	99.98%			
项目年度总目标	根据国家卫生计生委卫生监督重点检查计划的要求，充分利用科学技术手段，组织全市卫生监督机构对本市公共卫生重点行业、重点领域开展卫生监督专项抽检，快速、有效地发现存在的公共卫生安全隐患，及时采取防控措施，进一步提高公共卫生安全水平和医疗执业秩序。					
自评时间	2020-06-09					
绩效等级	优秀					
主要绩效	本项目主要从投入管理、财务管理、项目实施、项目产出、项目效果、能力建设及可持续发展几方面进行绩效评价。本项目预算资金到位率100%，执行率99.98%，资金使用符合制度规定，财务（资产）管理制度健全，能按项目进行成本核算，建立了完善的保证项目顺利实施的相关制度和措施，制度、措施科学合理，严格执行项目管理程序及招投标、合同、政府采购、项目公示等制度，各项目的抽检户数及合格率达到目标值。					
主要问题	项目执行进度不能较好地在全年平均分布，生活饮用水和健康相关产品先后于2019年4月、5月、6月开展了3次公开招标，均因符合条件的投标单位不满3家招标失败，导致该项目的各项工作集中在下半年完成，未能按年初制定的季度计划来完成，影响了项目执行进度。					
改进措施	加快完成服务采购工作，加紧推动项目高效执行。在确定服务供应商后，与供应商保持良好的沟通，监督服务供应商尽快完成样本采集、检测、报告出具等工作，使检测工作能够高效执行，确保各项工作按期完成。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求（1分）	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	

	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间, 按实际完成情况打分) ①预算执行率在90%及以上得8分; ②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分; ③预算执行率70%以上不到80%得4-6分; ④预算执行率70%以下, 不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效, 用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况, 以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法; (1分) ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分) ③是否已制定或具有相应的监控机制; (1分) ④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段; (1分) ⑤是否按项目进行成本核算, 开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效, 项目实施是否符合相关业务管理规定, 是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度; (1分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (1分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全; (1分) ④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	学校卫生监督抽检户数	学校卫生监督抽检户数	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	医疗质量抽检户数	医疗质量抽检户数	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	医疗机构放射防护抽检户数	医疗机构放射防护抽检户数	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	环境卫生卫生监督抽检户数	公共场所室内环境抽检户数	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	生活饮用水及健康相关产品抽检户数	各类供水单位和健康相关产品抽检户数情况	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	传染病防治监督抽检户数	传染病防治监督抽检户数	4	按统计报表, 完成100%得4分, 完成90%得3分, 完成80%得2分, 完成80%以下不得分。	4	
	抽检完成质量	按照标准规范完成抽检	5	按照标准规范完成, 无差错样品得5分, 90%无差错扣1分, 80%无差错扣2分, 80%以下无差错不得分。	5	
抽检完成时效	是否按期完成	5	根据国家和本市抽检计划, 按期完成得5分, 延期10%扣1分, 延期20%扣2分, 延期20%以上不得分。	5		
效果目标 (15分)	生活饮用水及健康相关产品抽检合格率	抽检符合标准数与抽检数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 90\%$ 得2.5分, $\geq 80\%$ 得2分, $\geq 70\%$ 得1.5分, $\geq 60\%$ 得1分, $\geq 50\%$ 得0.5分, $< 50\%$ 不得分。	2.5	
	环境卫生卫生监督抽检合格率	抽检样品符合标准数与抽检样品数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 90\%$ 得2.5分, $\geq 80\%$ 得2分, $\geq 70\%$ 得1.5分, $\geq 60\%$ 得1分, $\geq 50\%$ 得0.5分, $< 50\%$ 不得分。	2.5	
	医疗质量抽检合格率	抽检符合标准数与抽检数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 80\%$ 得2.5分, $\geq 75\%$ 得2分, $\geq 70\%$ 得1.5分, $\geq 60\%$ 得1分, $\geq 50\%$ 得0.5分, $< 50\%$ 不得分。	2.5	
	传染病防治监督抽检合格率	抽检符合标准数与抽检数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 85\%$ 得2.5分, $\geq 80\%$ 得2分, $\geq 75\%$ 得1.5分, $\geq 60\%$ 得1分, $\geq 50\%$ 得0.5分, $< 50\%$ 不得分。	2.5	
	学校卫生监督抽检合格率	抽检符合标准数与抽检数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 70\%$ 得2.5分, $\geq 65\%$ 得2分, $\geq 60\%$ 得1.5分, $\geq 55\%$ 得1分, $\geq 50\%$ 得0.5分, $< 50\%$ 不得分。	2.5	

	医疗机构放射防护抽检合格率	抽检符合标准数与抽检数之比	2.5	抽检符合标准数与抽检数之比 $\geq 98\%$ 得2.5分, $\geq 90\%$ 得2分, $\geq 80\%$ 得1.5分, $\geq 70\%$ 得1分, $\geq 60\%$ 得0.5分, $< 60\%$ 不得分。	2.5	
影响力目标 (15分)	长效管理情况	维持项目发展所需要的制度建设以及维护费用等落实情况	8	健全8分; 基本健全5分; 不健全0分。	7	
	信息化程度	项目实施后的成果及信息与其他部门共享	7	有信息共享7分, 基本共享5分, 不共享0分。	5	
合计			100.00		97.00	

说明: 1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划, 对照已完成的情况, 进行绩效自评。

2、绩效等级说明: 自评分合计90(含)-100分为优秀, 75(含)-90分为良好, 60(含)-75分为合格, 0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。