

项目绩效自我评价			
项目名称：	基地建设服务与大仪共享法规政策落实	预算单位：	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)
具体实施处(科室)：	资源管理部、发展研究部、科研计划部	是否为经常性项目：	否
当年预算数(元)：	2,641,258.00	上年预算金额(元)：	0.00
预算执行数(元)：	2,463,584.00	预算执行率(%)：	93.00%
项目年度总目标：	新建项目立项数以市科委发文为准；验收项目数以2019年到期项目数为准（即不包括当年立项后申请延期的项目）；机构运行管理数为650家左右；信息报送预计每年新增1000台左右；评估奖励根据申报情况；联合评议仪器台套数以部门预算要求为准。新平台中心成立后，为有效整合两个中心职能，更好支撑市科技两委政务服务和决策咨询，将进一步加强战略规划和顶层设计研究，构建“外脑决策咨询体系+内部研究支撑体系+内外合作研究体系”的“内强能力，外强合作”的工作架构和相关制度，以有效对接“研究与服务并重，研究与服务双轮驱动”的工作运行目标，为不断完善开放共享服务体系，加快建成科技资源数据中心功能型平台，有效服务上海科创中心建设奠定坚实的制度和运行保障基础。实现工作机制完备、顶层设计和规划到位、发展报告准确的工作目标。		
自评时间：	2020-05-09		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	<p>2019年，承担共6类合计707项在研项目管理，涉及市科委资助经费2.89亿元。高效完成5类新建项目立项工作，受理1131项可行性方案，配合基地处组织专家评审论证，立项182项，涉及市科委资助经费3545万元。新建重点实验室10家、工程技术研究中心52家、专业技术服务平台15家、技术创新中心10家。顺利完成5类共101项在研项目验收工作，涉及市科委资助经费6650万元。2019年承担三类基地共计752家机构的日常运行管理及100余家机构的绩效评估工作。</p> <p>2019年，新增仪器信息报送1348台套，对73家单位的1587台套仪器共享服务发放奖励资金2133.9万元；对部门预算的260台套仪器进行了联合评议，总计核减预算10181.24万元，核减比例26.27%，优化了财政资金配置，提高了财政科技投入使用效率。配合市科委基地处开展共享规定、大仪共享服务评估与奖励、共享服务评估与奖励办法实施细则、大型科学仪器设施信息报送等政策办法的修订工作。《上海市大型科学仪器设施信息报送办法》（沪科规〔2019〕10号）、《上海市新购大型科学仪器设施联合评议管理办法》（沪科规〔2019〕12号）修订完成后，分别于2019年10月5日、2019年12月10日起施行。共向2400家中小企业和创业团队发放了总额达7.18亿元的科技创新券，有692家中小企业使用科技创新券购买了1851次创新服务，创新券抵扣额度达到6344万元。搭建了全新的政策平台，依托各区县、园区、行业协会等渠道，广泛开展政策宣传与操作培训，深入推进相关政策的贯彻落实，受到广大企业的热烈响应。结合科改25条的贯彻落实，围绕新平台中心“功能型、研究性、专业化”功能定位，不断深化新平台中心转型升级，推进平台发展规划研究，产出“基于新形势下，新平台发展趋势和作用机制发挥”的阶段性成果，以及25条精神学习落实及工作建议、平台发展报告等。积极推进国家平台中心和市科委的课题研究工作，完成上海科学数据的软课题研究并获评结题优秀，产出上海科学数据管理办法（初稿），提出基于“1+1+N+X”的科学数据中心体系的办法思路，形成了近15万字的研究总报告。按计划推进区域平台课题和长三角科技资源共享平台建设的建设和建设任务，形成“长三角科技创新资源指标体系和指数研究报告”；积极推进中心中长期发展规划及三年发展规划研究工作，形成相关理论报告5篇、研究论文3篇。在科研项目推进过程中，与中信所签订合作研究框架协议，形成合作研究和长效培训机制，并积极与合作方开展广泛的学术交流和学术研讨活动约10多次。在政策制订与落实、科技资源体系建设与共享服务等多个研究方向，形成各类研究性报告26篇，为科技两委基地平台人才等工作提供决策支撑服务。</p>		
主要问题：	对绩效指标的理解不够深刻，指标结构的设置缺乏科学合理性，可细化量化的指标不够全面。		
改进措施：	加强对业务工作及其绩效指标的理解，提高绩效指标设置的科学性和合理性，使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
		项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实			

投入与管理 (36分)	绩效目标合理性	际，绩效目标与预算是否匹配。	8	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
产出目标 (34分)	发表学术论文	发表政策规划、软课题研究方面的学术论文	3	3	
	承担各级研究项目	承担的市科委、国家平台中心等各级各类科研项目	3	3	
	新增仪器信息报送	新增加报送的大型科学仪器设施数量	2	2	
	大型仪器共享成效报告	大型科学仪器共享成效分析报告	3	3	
	研发基地建设总结年度报告	研发基地建设年度总结报告	3	3	
	召开决策咨询会议	召开的有关政策规划制定、软课题研究决策咨询类会议	2	2	
	邀请相关专家组织研究培训	邀请有关专家组织开展的关于政策规划制定和软课题研究的方法的培训活动	3	3	
	开展学术交流活动	开展的研发公共服务机制探索类学术交流活动	3	3	
	运行管理机构数	基地和平台运行管理的机构数量	2	2	
	平台发展规划	研发平台发展规划	2	2	
	平台年度发展报告	研发平台年度发展报告	3	3	

	基地工作动态	反映基地平台建设进展的动态期刊	3	3	
	采购任务完成率	采购任务完成情况	1	1	
	信息沟通及时性	有关项目申报、评估等通知在限定时间内及时通知到相关项目单位	1	1	
效果目标 (15分)	科技券发放率	申领创新券通过的企业及团队的数量占所有申领创新券企业及团队数量的比例	15	15	
影响力目标 (15分)	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	2	2	
	合作研究机制	制定年度合作计划，签订战略合作协议	1	1	
	长效培训、学术交流机制	依托与中信所合作，开展培训及学术交流活动	1	1	
	长效管理主体明确性	项目管理主体是否明确业务管理职责	2	2	
	战略咨询专家委员会工作机制	建立战略咨询专家委员会章程并开展工作	2	2	
	信息共享时效性	基地建设年度成效情况、各类基地提供的动态信息、大仪共享有关政策及科技券政策等及时通过网站、白皮书等形式发布共享。	2	2	
	政策知晓度	大仪共享办法及科技券政策通过网站发布，并通过培训会等形式进行宣传。	2	2	
	绩效目标的合理性	绩效目标设定是否合理，是否符合客观实际。	1	1	
	项目立项的规范性	项目立项过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况	1	1	
	立项依据的充分性	立项依据是否充分，用以反映和考核项目立项依据充分合理性情况	1	1	
合计			100	98	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。

2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

项目绩效自我评价

项目名称：	研发平台数据采集及保障	预算单位：	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)
具体实施处(科室)：	资源数据部、技术研究部	是否为经常性项目：	否
当年预算数(元)：	6,550,000.00	上年预算金额(元)：	0.00
预算执行数(元)：	6,549,500.00	预算执行率(%)：	100.00%
项目年度总目标：	1.全球高层次科技专家数量达到40万，其中产业类专家数量达到10万。2.做好相关科研成果创新的工作，重点围绕人才平台的建设，发表专利或软件著作权3项以上，发表期刊论文3篇以上。3.完成两本《国际高层次人才的引才名录》。4.保障平台生产网络及桌面网络的正常运行。		
自评时间：	2020-05-09		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	完成全球高层次科技专家信息平台网站4.0建设，已挖掘筛选出47.8万名全球高层次科技人才的信息数据，包含人工智能、金融科技等产业专家14万人。其中24.9万国际专家、5万海外华人、10.8万国内专家和6.8万上海专家，覆盖包括人文社科在内的全部二级学科。围绕上海市重点领域和高层次人才发展需求，完成三套六本(生物医药、人工智能、集成电路)的《高层次海外专家引进推荐名录》。发表高层次科技专家建设模式、评价体系、专家分层研究、人才流动研究等论文8篇，其中核心期刊发表论文2篇。在技术应用方面，申请人名消歧、指标建设、知识图谱等专利15篇，软件著作权3项。制定了“科技人才评价指标体系”、“高峰人才评价指标”、“GES智能打分体系”、“网络安全应急预案”、“信息安全管理协议”、“中心机房管理制度”、“信息安全管理手册”等一系列措施和管理制度。桌面和生产网络预算是按照年度预算制定的时间内完成了所有任务。预算任务执行当中无任何问题，合同条款清晰，网络线路使用正常。去年全年在办公上网和网站访问中无任何问题，没有一次因线路硬件问题产生的任何断网情况。		
主要问题：	对绩效指标的理解不够深刻，指标结构的设置缺乏科学合理性，可细化量化的指标不够全面。		
改进措施：	加强对业务工作及其绩效指标的理解，提高绩效指标设置的科学性和合理性，使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项	4	4	

		目质量要求而采取了必需的措施。			
产出目标 (34分)	专家数量	挖掘筛选出的全球高层次科技专家数量，反映平台建设成效、数据资源集聚能力和应用水平	8	8	
	电信静态ip地址	反映项目的静态IP可用数量，供门户网站及各级子域名使用	3	3	
	电信带宽上下行	网络带宽保障，公众对门户网站及各级子域名能正常访问	3	3	
	产业专家	挖掘筛选出的人工智能、金融科技等产业专家人数，反映科技资源数据为产业提供服务的能力	7	7	
	发表论文	论文的发表数量，反映科研成果创新、基础研究产出情况	3	3	
	发表专利或软著	获得专利、软件著作权等知识产权的数量	3	3	
	采购任务完成率	反映项目采购任务完成情况	5	5	
	信息沟通及时性	反映项目信息沟通的及时性	2	2	
效果目标 (15分)	访问量	反映网站的用户整体访问量	7	7	
	注册用户数	反映网站的注册用户数	8	8	
影响力目标 (15分)	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	2	2	
	长效管理主体明确性	项目管理主体是否明确业务管理职责	2	2	
	信息共享时效性	网站的信息共享是否及时，是否存在不能访问或者延迟情况	4	4	
	信息检索	网站的信息检索功能是否方便、全面	4	4	
	绩效目标的合理性	绩效目标设定是否合理，是否符合客观实际。	1	1	
	项目立项的规范性	项目立项过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况	1	1	
			立项依据是否充分，用以反		

	立项依据的充分性	映和考核项目立项依据充分合理性情况	1	1	
合计			100	98	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自我评价

项目名称	上海市大型仪器共享管理系统(运维)		预算单位	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)		
具体实施处(科室)	技术一部		是否为经常性项目	是		
当年预算数(元)	437,500.00		上年预算金额(元)	0.00		
预算执行数(元)	430,000.00		预算执行率(%)	98.29%		
项目年度总目标	项目实施完成后将达到平台网站网页响应时间小于2S,支持200用户并发访问,用户数不少于1000个,入网仪器数不少于1.2万台,发表专利或软著不少于1篇,全年系统故障数少于8次,全年发现高危漏洞数少于5个。					
自评时间	2020-6-8					
绩效等级	优秀					
主要绩效	系统网页响应平均时间为1秒,系统支持200用户并发访问,拥有用户单位1803家,入网仪器数量12627台套,仪器系统发表软著1篇,全年发现高危漏洞数0次,系统故障数0次,制定了“应用系统维护管理规范”、“外包开发规范”、“技术部门员工岗位职责”、“服务管理体系管理规范”、“网络安全应急预案”、“网络安全管理规范”、“中心机房管理制度”、“信息安全管理手册”等一系列措施和管理制度。					
主要问题	对绩效指标的理解不够深刻,指标结构的设置缺乏科学性,可量化量化的指标不够全面。					
改进措施	加强对业务工作及其绩效指标的理解,提高绩效指标设置的科学性和合理性,使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定,项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度,以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等);(3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;(1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;(1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标;(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配;(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值;(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中:科学细化量化的得4分,基本细化量化的得2分,未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关;(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划;(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立;(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审;(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间,按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分;②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分;③预算执行率70%以上不到80%得4-6分;④预算执行率70%以下,不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况,以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法;(1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制;(1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段;(1分)⑤是否按项目进行成本核算,开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,项目实施是否符合相关业务管理规定,是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度;(1分)②项目调整及支出调整手续是否完备;(1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全;(1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	并发用户数	反映网站的并发访问数和整体性能	8	①200及以上得8分;②150-200得5-7分;③100-150得3-5分;④100以下,不得分。	8	
	发表专利或软著	获得专利、软件著作权等知识产权的数量	6	产出1篇专利或软著得6分。	6	
	高危漏洞数	反映网站的安全性	8	一个高危漏洞扣2分,3个及以上得0分。	8	
	系统故障数	范围网站的稳定性和可用性	8	一个故障扣1分。	8	
	平台网站响应时间	反映网站的及时性	4	①2秒以下得4分;②2秒-2.5秒得3分;③2.5秒-3秒得2分;④3秒以上不得分。	4	
效果目标 (15分)	入网仪器数	反映入网仪器数量指标	7	①仪器数量1.2万台套及以上得7分;②仪器数量1万台套及以上不到1.2万台套得5-7分;③仪器数量0.5万台套及以上不到1万台套得3-5分;④仪器数量0.5万台套以下,不得分。	7	
	用户数	反映网站的活跃用户数	8	①用户数1000家及以上得8分;②用户数800及以上不到1000得6-8分;③用户数500及以上不到800得3-6分;④用户数500以下,不得分。	8	
影响力目标 (15分)	长效管理主体明确	项目管理主体是否明确业务管理职责	5	项目管理主体明确业务管理职责。(5分)	5	
	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	10	已制定或具有科学合理的业务管理制度。(10分)	10	
合计			100		98	

说明:1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划,对照已完成的情况,进行绩效自评。

2、绩效等级说明:自评分合计90(含)-100分为优秀,75(含)-90分为良好,60(含)-75分为合格,0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自我评价

项目名称	上海市科技创新券管理系统(运维)	预算单位	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)			
具体实施处(科室)	技术研究部	是否为经常性项目	是			
当年预算数(元)	257,500.00	上年预算金额(元)	0.00			
预算执行数(元)	256,500.00	预算执行率(%)	99.61%			
项目年度总目标	项目实施完成后将达到平台网站网页响应时间小于2S,支持200用户并发访问,用户数大于1000个,服务机构大于500家,服务项目大于6000项,全年系统故障数少于8次,全年发现高危漏洞数少于5个。					
自评时间	2020-6-8					
绩效等级	优秀					
主要绩效	系统网页响应平均时间为1秒,系统支持200用户并发访问,用户数2406家,服务机构640家,服务项目数达到12414项,全年发现高危漏洞数0次,系统故障数0次,制定了“应用系统维护管理规范”、“外包开发规范”、“技术部门员工岗位职责”、“服务管理体系管理规范”、“网络安全应急预案”、“网络安全管理规范”、“中心机房管理制度”、“信息安全手册”等一系列措施和管理制度。预算任务执行当中无任何问题,合同条款清晰。					
主要问题	对绩效指标的理解不够深刻,指标结构的设置缺乏科学性,可细化量化的指标不够全面。					
改进措施	加强对业务工作及其绩效指标的理解,提高绩效指标设置的科学性和合理性,使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定,项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度,以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等);(3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;(1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;(1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否同时项目预算同时设置和报送绩效目标;(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配;(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值;(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中:科学细化量化的得4分,基本细化量化的得2分,未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关;(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划;(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立;(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审;(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间,按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分;②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分;③预算执行率70%以上不到80%得4-6分;④预算执行率70%以下,不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况,以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法;(1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制;(1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段;(1分)⑤是否按项目进行成本核算,开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,项目实施是否符合相关业务管理规定,是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度;(1分)②项目调整及支出调整手续是否完备;(1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全;(1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	并发用户数	反正网站的并发访问数和整体性能	8	①200及以上得8分;②150-200得5-7分;③100-150得3-5分;④100以下,不得分。	8	
	服务项目数	反应系统服务数量	6	①6000及以上得6分;②5000-6000得5-7分;③3000-5000得3-5分;④3000以下,不得分。	6	
	高危漏洞数	反映网站的安全性	8	一个高危漏洞扣2分,3个及以上得0分。	8	
	系统故障数	范围网站的稳定性和可用性	8	一个故障扣1分。	8	
	平台网站响应时间	反映网站的及时性	4	①2秒以下得4分;②2秒-2.5秒得3分;③2.5秒-3秒得2分;④3秒以上不得分。	4	
效果目标 (15分)	用户数	反映网站的活跃用户数	8	①用户数1000家及以上得8分;②用户数800及以上不到1000得6-8分;③用户数500及以上不到800得3-6分;④用户数500以下,不得分。	8	
	服务机构数	反映网站的服务机构体量	7	①服务机构数500家及以上得7分;②服务机构数400及以上不到500得5-7分;③服务机构数200及以上不到400得3-5分;④服务机构数200以下,不得分。	7	
影响力目标 (15分)	长效管理主体明确	项目管理主体是否明确业务管理职责	5	项目管理主体明确业务管理职责。(5分)	5	
	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	10	已制定或具有科学合理的业务管理制度。(10分)	10	
合计			100		98	

说明:1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划,对照已完成的情况,进行绩效自评。

2、绩效等级说明:自评分合计90(含)-100分为优秀,75(含)-90分为良好,60(含)-75分为合格,0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评

项目名称	上海市科技行政服务热线系统(运维)项目		预算单位	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)		
具体实施处(科室)	技术一部		是否为经常性项目	是		
当年预算数(元)	145,472.00		上年预算金额(元)	145,472.00		
预算执行数(元)	145,472.00		预算执行率(%)	100.00%		
项目年度总目标	专线三根, 全年电话总量大于4万个, 科技热线有效工单量大于4万个, 工单办结率100%。					
自评时间	2020-6-10					
绩效等级	优秀					
主要绩效	专线线路全年无任何问题, 热线系统运维正常, 无任何重大故障。全年接电话54060个, 有效工单量大于4万个, 热线有效工单量工单办结率100%, 制定了“应用系统维护管理规范”、“外包开发规范”、“技术部门员工岗位职责”、“服务管理体系管理规范”、“网络安全应急预案”、“网络安全管理规范”、“中心机房管理制度”、“信息安全手册”等一系列措施和管理制度。					
主要问题	对绩效指标的理解不够深刻, 指标结构的设置缺乏科学性, 可细化量化的指标不够全面。					
改进措施	加强对业务工作及绩效指标的理解, 提高绩效指标设置的科学性和合理性, 使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定, 项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度, 以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等); (3分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (1分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (1分) ④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 是否符合客观实际, 绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标; (1分) ②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配; (2分) ③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值; (1分) ④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分) 其中: 科学细化量化的得4分, 基本细化量化的得2分, 未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关; (1分) ②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划; (1分) ③项目是否按照规定的程序申请设立; (1分) ④项目是否经过本部门(单位)预算评审; (1分) ⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间, 按实际完成情况打分) ①预算执行率在90%及以上得8分; ②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分; ③预算执行率70%以上不到80%得4-6分; ④预算执行率70%以下, 不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效, 用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况, 以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法; (1分) ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分) ③是否已制定或具有相应的监控机制; (1分) ④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段; (1分) ⑤是否按项目进行成本核算, 开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效, 项目实施是否符合相关业务管理规定, 是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度; (1分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (1分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全; (1分) ④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	全年电话总量	反应全年服务量	10	①全年电话总量大于年度目标4万个; (10分) ②全年电话总量小于年度目标4万个; (5分)	10	
	业务宽带专线	反应科技热线的覆盖面	8	①3根及以上得8分; ②2根得5分; ③2根以下, 不得分。	8	
	工单办结率	呼叫中心服务水平	8	有效工单办结率100%得8分。办结率90%以上未达100%得6分。	8	
	平台网站响应时间	反映网站的及时性	8	①2秒以下得8分; ②2秒-2.5秒得6分; ③2.5秒-3秒得4分; ④3秒以上不得分。	8	
效果目标 (15分)	办结有效工单量	全年办结有效工单	7	有效工单量超过4万个得7分, 不到4万个得6分	7	
	客服满意度	热线全年客服回访满意度	8	满意度高于或等于90%得8分, 低于90%得6分	8	
影响力目标 (15分)	长效管理主体明确	项目管理主体是否明确业务管理职责	5	项目管理主体明确业务管理职责。(5分)	5	
	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	10	已制定或具有科学合理的业务管理制度。(10分)	10	
合计			100		98	

说明: 1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划, 对照已完成的情况, 进行绩效自评。

2、绩效等级说明: 自评分合计90(含)-100分为优秀, 75(含)-90分为良好, 60(含)-75分为合格, 0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评

项目名称	上海市试验基地信息公开、年报与评估系统(运维)		预算单位	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)		
具体实施处(科室)	技术研究部		是否为经常性项目	是		
当年预算数(元)	518,495.00		上年预算金额(元)	518,495.00		
预算执行数(元)	518,000.00		预算执行率(%)	99.90%		
项目年度总目标	项目实施完成后将达到平台网站网页响应时间小于2S,支持200用户并发访问,填报用户数不少于600家,全年办件量大于600件,全年系统故障数少于8次,全年高危漏洞数少于4个。					
自评时间	2020-6-8					
绩效等级	优秀					
主要绩效	系统网页响应平均时间为1秒,系统支持200用户并发访问,填报用户数655家,全年办件量683件,全年发现高危漏洞数0次,系统故障数0次,制定了“应用系统维护管理规范”、“外包开发规范”、“技术部门员工岗位职责”、“服务管理体系管理规范”、“网络安全应急预案”、“网络安全管理规范”、“中心机房管理制度”、“信息安全管理手册”等一系列措施和管理制度。					
主要问题	对绩效指标的理解不够深刻,指标结构的设置缺乏科学性,可细化量化的指标不够全面。					
改进措施	加强对业务工作及其绩效指标的理解,提高绩效指标设置的科学性和合理性,使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定,项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度,以及相关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等);(3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;(1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;(1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标;(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配;(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值;(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中:科学细化量化的得4分,基本细化量化的得2分,未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关;(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划;(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立;(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审;(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间,按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分;②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分;③预算执行率70%以上不到80%得4-6分;④预算执行率70%以下,不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况,以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法;(1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制;(1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段;(1分)⑤是否按项目进行成本核算,开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效,项目实施是否符合相关业务管理规定,是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度;(1分)②项目调整及支出调整手续是否完备;(1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全;(1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	并发用户数	反映网站的并发访问数和整体性能	8	①200及以上得8分;②150-200得5-7分;③100-150得3-5分;④100以下,不得分。	8	
	办件量	反映系统服务数量	6	①600及以上得6分;②500-600得5-7分;③300-500得3-5分;④300以下,不得分。	6	
	高危漏洞数	反映网站的安全性	8	一个高危漏洞扣2分,3个及以上得0分。	8	
	系统故障数	范围网站的稳定性和可用性	8	一个故障扣1分。	8	
	平台网站响应时间	反映网站的及时性	4	①2秒以下得4分;②2秒-2.5秒得3分;③2.5秒-3秒得2分;④3秒以上不得分。	4	
效果目标 (15分)	用户数	反映网站的活跃用户数	15	①用户数600家及以上得15分;②用户数500及以上不到600得12-15分;③用户数300及以上不到500得6-12分;④用户数300以下,不得分。	15	
影响力目标 (15分)	长效管理主体明确	项目管理主体是否明确业务管理职责	5	项目管理主体明确业务管理职责。(5分)	5	
	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	10	已制定或具有科学合理的业务管理制度。(10分)	10	
合计			100		98	

说明:1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划,对照已完成的情况,进行绩效自评。

2、绩效等级说明:自评分合计90(含)-100分为优秀,75(含)-90分为良好,60(含)-75分为合格,0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2019年度财政项目绩效自评评价

项目名称	上海研发公共服务平台基础环境建设项目(运维)		预算单位	上海市研发公共服务平台管理中心 (上海市科技人才发展中心)		
具体实施处(科室)	技术研究部		是否为经常性项目	是		
当年预算数(元)	378,157.00		上年预算金额(元)	658,157.00		
预算执行数(元)	378,157.00		预算执行率(%)	100.00%		
项目年度总目标	电信静态ip地址不少于16个, 电信带宽上下行不小于100M, 网络中断访问次数少于5次, 核心设备故障少于10次, 数据库服务器宕机少于3次, 应急演练最少一次, 机房巡检日志记录为365天。					
自评时间	2020-6-10					
绩效等级	优秀					
主要绩效	宽带线路全年无任何问题, 门户网站系统正常, 机房及网络设备运维正常, 全年无任何重大故障。制定了“应用系统维护管理规范”、“外包开发规范”、“技术部门员工岗位职责”、“服务管理体系管理规范”、“网络安全应急预案”、“网络安全管理规范”、“中心机房管理制度”、“信息安全管理手册”等一系列措施和管理制度, 机房及网络设备运维正常, 全年无任何重大故障。					
主要问题	对绩效指标的理解不够深刻, 指标结构的设置缺乏科学性, 可量化量化的指标不够全面。					
改进措施	加强对业务工作及其绩效指标的理解, 提高绩效指标设置的科学性和合理性, 使得绩效指标可全面反映项目的目标成效。					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定, 项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度, 以及相关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等); (3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 是否符合客观实际, 绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标; (1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配; (2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值; (1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理)。(4分)其中: 科学细化量化的得4分, 基本细化量化的得2分, 未细化量化的不得分。	6	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关; (1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划; (1分)③项目是否按照规定的程序申请设立; (1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审; (1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间, 按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分; ②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分; ③预算执行率70%以上不到80%得4-6分; ④预算执行率70%以下, 不得分。	8	
	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效, 用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况, 以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法; (1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制; (1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段; (1分)⑤是否按项目进行成本核算, 开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效, 项目实施是否符合相关业务管理规定, 是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度; (1分)②项目调整及支出调整手续是否完备; (1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全; (1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分)	4	
产出目标 (34分)	采购任务完成率	反映项目采购任务完成进度	5	(参考分值区间, 按实际完成情况打分)①完成率在90%及以上得5分; ②完成率大于80%以上不到90%得3-5分; ③完成率70%以上不到80%得1-3分; ④完成率70%以下, 不得分。	5	
	电信带宽	能够体现系统访问速度	3	①速度大于等于150M得6分; (6分)②低于150M得3分; (3分)	3	
	宽带地址	能够体现系统访问速度及效率	5	静态地址大于等于64个得5分; 少于64个得0分; (3分)	5	
	机房巡检	能够体现机房安全性	4	有巡检且巡检日志=365天得4分, 少于365天得2分。	4	
	应急演练	反映处理突发时间的能力	4	有演练得4分, 无演练得2分。	4	
	核心设备故障数	反映系统稳定性	8	故障数<10次得8分, 大于10次小于15次得6分, 大于15次不得分。	8	
	数据库服务器宕机	反映数据库稳定性	5	宕机数<3次得8分, 大于3次小于5次得6分, 大于5次不得分。	5	
效果目标 (15分)	网站中断访问次数	用户体验感觉	15	中断数<5次得15分, 大于5次小于8次得10分, 大于8次不得分。	15	
影响力目标 (15分)	长效管理主体明确	项目管理主体是否明确业务管理职责	5	项目管理主体明确业务管理职责。(5分)	5	
	长效管理制度建设	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效。	10	已制定或具有科学合理的业务管理制度。(10分)	10	
合计			100		98	

说明: 1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划, 对照已完成的情况, 进行绩效自评。

2、绩效等级说明: 自评分合计90(含)-100分为优秀, 75(含)-90分为良好, 60(含)-75分为合格, 0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。