

财政项目支出绩效评价报告

项目名称： 2018 年园区宣传项目

主管部门： 上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

项目单位： 上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

委托单位： 上海推进科技创新中心建设办公室

评价机构： 上海玄钥管理咨询有限公司

2019 年 6 月

目 录

摘 要.....	1
一、项目基本情况.....	3
（一）项目概况.....	3
（二）项目绩效目标.....	10
二、绩效评价工作及组织实施情况.....	11
（一）绩效评价目的.....	11
（二）绩效评价原则及评价方法.....	11
（三）数据采集方法及过程.....	12
（四）绩效评价实施过程.....	12
三、评价结论和绩效分析.....	14
（一）评价结论.....	14
（二）具体绩效分析.....	16
四、主要经验及做法、存在的问题和建议.....	25
（一）主要经验及做法.....	25
（二）存在的问题.....	25
（三）建议和改进措施.....	26
附件 1：绩效评价指标体系得分表.....	27
附件 2：满意度报告.....	34
附件 3：访谈报告.....	38
附件 4：绩效评价指标底稿.....	41

摘要

● 概述

为不断提升张江示范区的社会影响力，张江管委会通过制作杂志、宣传片、宣传画、宣传册；开展多渠道新闻报道；参与国家部委会展；参加上交会等一系列宣传推广项目，扩大张江示范区宣传的范围和效果。

通过 2018 年园区宣传项目，加强张江示范区的品牌建设，宣传张江示范区创新创业成果，提高张江高新技术产业示范区在全国乃至全世界范围内的知名度以及影响力，为引进重大项目、重点团队奠定基础。

2018年园区宣传项目共包括4个子项目，其中国家部委参展项目、第六届上交会参展项目全部及时完成，媒体宣传、园区媒体报告子项目部分完成，仍在开展过程中。

2018年园区宣传项目预算安排742.2万元，实际支出664.1958万元，预算执行率为89.49%。

● 评价结论和绩效分析

本次绩效评价的 2018 年园区宣传项目总分为 89.62 分，评价等级属于“良”。

根据绩效分析，本项目的管理制度健全，项目管理制度执行有效，政府采购方式无偏差；项目按计划完成了国家部委会展参展、第六届上交会参展 2 个子项目，无意外状况发生；张江示范区知名度提升，园区宣传力度提高，企业知晓度达 100%，上交会形成较广泛的影响力，管理人员满意度达 92%。

● 经验教训和建议

一、主要经验及做法

1. 上交会圆满举办，彰显社会影响力

第六届上交会于2018年4月19日-4月21日成功举行。本届上交会展出面积3.5万平方米，新设7500平方米的人工智能和智能服务机器人专区，来自14个国家和地区的多项国际领先技术在此集中展示，共吸引了来自70多家境内外媒体，170多名记者，形成了较为广泛的社会影响力。

二、存在的问题

1. 部分项目未能及时开展，预算执行率较低

由于张江管委会2018年经历了机构改革，本项目包含的4个子项目中仅国家部委会展参展、第六届上交会参展2个子项目全部及时完成，其余2个子项目存在不同程度的延误。也导致2018年园区宣传项目预算执行率较低，为89.49%。

三、建议和改进措施

1. 加强项目进度管理，提高财政资金使用效率

建议张江管委会在今后的项目实施过程中，合理安排计划，严格按照计划执行。同时应及时根据实际情况调整项目计划，并在年中预算调整时调减项目预算，保障财政资金的使用效率。

2018 年园区宣传项目绩效评价报告

为了深化财政绩效管理工作，加强财政支出管理，根据《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22号）的要求，上海玄钥管理咨询有限公司受上海推进科技创新中心建设办公室（以下简称“科创办”）的委托，对2018年园区宣传项目进行绩效评价。通过对项目进行数据收集、审核、分析和汇总，开展相关人员的调研，最终形成了《2018年园区宣传项目绩效评价报告》。

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 立项背景及目的

上海高新技术产业开发区始建于上世纪90年代初，在1998年形成张江高科技园区、上大科技园、中纺科技园等“一区六园”的格局。2006年3月，经国务院批准，上海高新技术产业开发区更名为上海张江高新技术产业开发区（以下简称“园区”）。

2010年，根据中共上海市委、上海市人民政府《关于组建上海市张江高新技术产业开发区管理委员会的批复》（沪委〔2010〕370号）文件精神，上海市张江高新技术产业开发区管理委员会（以下简称“张江管委会¹”）正式成立。

张江管委会承担上海张江国家自主创新示范区领导小组、上海张江高新技术产业开发区领导小组的日常工作。

为不断提升园区在全国乃至全世界内的影响力和知名度，2018年张江管委会计划制作杂志、宣传片、宣传画、宣传册；开展多渠道新闻报道等一系列宣传活动。

¹2018年5月，上海市委、市政府改革调整上海科创中心推进机制和张江管理体制，设立了上海推进科技创新中心建设办公室。由于进行2018年园区宣传项目申报立项时尚未进行机构改革，故本报告全文项目单位统一为“张江管委会”。

此次评价的对象即 2018 年园区宣传项目，为经常性项目。

(2) 项目目的

通过开展本项目，加强张江示范区的品牌建设，宣传张江示范区创新创业成果，提高张江高新技术产业示范区在全国乃至全世界范围内的知名度以及影响力，为引进重大项目、重点团队奠定基础。

2. 预算资金来源及使用情况

(1) 预算安排情况

本项目预算安排742.2万元，包含4个子项目，资金来源均为市级财政资金，预算明细见下表：

表1-1 2018年园区宣传项目预算及支出明细表

单位：万元

序号	子项目	明细	预算明细		
			单价	数量	小计
1	国家部委会 展参展	布展展位、制作等	—	—	20
		影视制作费	—	—	5
		设计费包括图文、排版、平面、3D、图纸等设计	—	—	5
	合计		30		
2	媒体宣传	(与媒体版面合作) 科技日报、解放日报、新民晚报等主要平面媒体合作费	9.2	10	92
		(与媒体版面合作) 中国日报、新华社海外版面合作费	12	5	60
		(与媒体版面合作) 中国高新区杂志开设张江示范区专栏版面费	—	—	20
		(与媒体版面合作) 委托新媒体进行多渠道张江视频报道	60	—	60
		国家组织的主要国际会议上宣传费	10.8	10	108
		张江示范区宣传画册编制印发费	0.006	2000	12
		伦敦园、波士顿园区宣传册印刷	0.005	4000	20
		张江示范区宣传短片制作费(每年更新中英文版)	30	1	30
《张江自主创新示范区》(双月刊) 出版编制印发费	0.0025	6期,3000册/期	45		

序号	子项目	明细		预算明细			
				单价	数量	小计	
		年鉴理事单位会费和图片版面费		10	1	10	
		省部级展会期间的宣传费		—	—	40	
		园区新闻报道工作组稿		10	—	10	
		园区在央视、上视上宣传报道		40	—	40	
		合计		547			
3	园区新闻报道	新闻媒体通气会		0.02	500 人次	10	
		通讯员培训		0.02 万/人	200 人	4	
		通讯员培训		0.1 万元/学时	30	3	
	合计		17				
4	第六届（上海）国际技术进出口交易会参展	场租	展馆	—	—	24	
			企业对接	—	—	2	
			主题论坛	—	—	5	
		展馆布置	展馆设计	—	—	15	
			地面	—	—	5	
			主结构	—	—	30	
			美工	—	—	7	
			设备租赁	—	—	15	
		会场布置	运输、保险、办证等	—	—	5	
			企业项目对接	—	—	2	
		项目遴选	主题论坛	—	—	2	
			张江发布	—	—	2	
		嘉宾差旅	企业项目调研	—	—	10	
			张江发布	—	—	2	
			企业项目对接	—	—	2	
				主题论坛	—	—	2
				管理费 8%	—	—	10.4
		营业税 6%	—	—	7.8		
		合计	148.2				
		总计	742.2				

(2) 项目支出情况

本项目2018年实际支出664.1958万元，预算执行率为89.49%。具体支出情况详见下表：

表1-2 2018年园区宣传项目预算及支出明细表

单位：万元

序号	子项目	预算金额	支出金额	预算执行率
1	国家部委会展参展	30	29.8	99.33%
2	媒体宣传	497	461.3958	92.84%
3	园区新闻报道	67	25	37.31%
4	第六届（上海）国际技术进出口交易会参展	148.2	148	99.87%
	合计	742.2	664.1958	89.49%

(3) 资金拨付流程

本项目资金拨付流程分为两种，其中政府采购项目的资金支付方式为国库直拨，其余为财政授权支付。

国库直拨是由经办人将相关资料递交部门负责人进行初审；初审后将相关资料送交财务部门进行审核，审核无误后送交分管领导、主管领导批复。批复后由财务部门按照预算规定的开支范围及标准进行核算，并报至上海市财政局（以下简称“市财政”），市财政审批通过后将费用直接拨付至相关供应商。项目资金流程图如下：

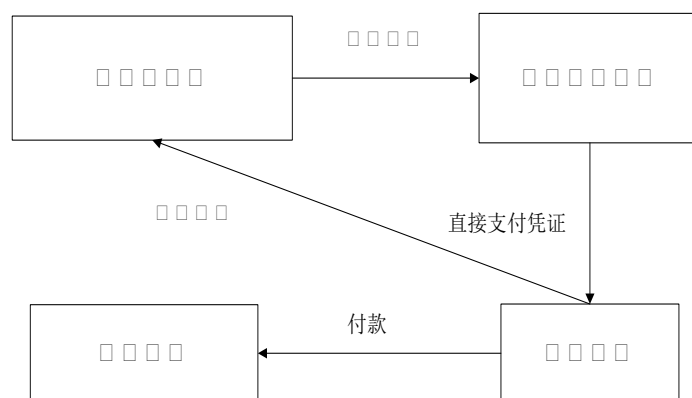


图 1-1 国库直拨支付流程图

财政授权支付是由张江管委会按照用款计划确定的资金用途，根据市财政下达的预算授权额度，自行开具支付令送代理银行，通过张江管委会零余额账户，将财政性资金支付至相关供应商。资金拨付流程详见图 1-2。

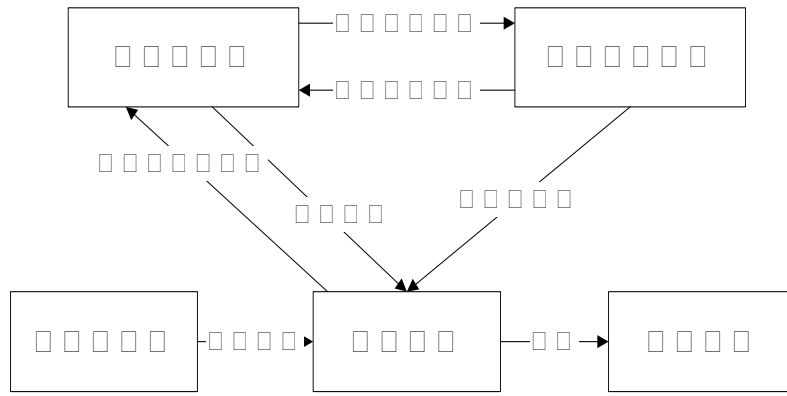


图 1-2 财政授权支付流程图

3. 项目实施情况

2018 年园区宣传项目包含园区国家部委会展参展、媒体宣传、新闻报道以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展共四块内容，各子项目的计划实施内容如下：

（1）国家部委会展参展：根据科技部、中宣部要求，举办的文化以及科技博览会等。

（2）媒体宣传：与媒体版面合作、张江示范区宣传画册与宣传片制作、出版发行《张江自主创新示范区》（双月刊）、缴纳年鉴及理事工作费用。

（3）园区新闻报道：组织开展园区报道、通讯员培训、召开新闻媒体通气会。

（4）第六届（上海）国际技术进出口交易会参展：根据中国（上海）国际技术进出口交易会组委会要求，张江国家自主创新示范区参展第六届上交会。

2018 年上述工作具体计划完成情况见下表：

表 1-3 2018 年园区宣传项目计划及实施情况表

序号	明细内容	计划工作内容	实际完成情况
1	国家部委会展参展	根据科技部、中宣部要求，每年组织高新区范围内的企业参加 1 次文化与科技博览会，进行布展，整体宣传张江高新区的文化与科技融合基地建设情况。	9 月 6 日采用单一来源采购方式确认人大科技创新服务有限公司为参展服务商，在 9 月 15 日前完成方案设计、展会布置等工作，于 9 月 15 日顺利完成 2018 年中国兰州科技成果博览会参展工作。
2	媒体宣传	2018 年 1 月至 12 月逐月推进媒体宣传工作，包括按科技部要求与科技日报、解放日报、新民晚报版面合作；与中国日报海外版合作；在中国高新区杂志开展张江示范区专栏以及委托新媒体进行多渠道张江视频报道；组织制作上海张江国家自主创新示范区宣传画册和宣传片；出版发行《张江自主创新示范区》（双月刊），每期彩印 80 页，每期发行量 3000 册；购置本市工业等各类年鉴及购置国内高新技术产业发展资料；缴纳上海年鉴理事单位会费和图片版面费。	2018 年 1 月至 12 月逐月与《中国科技产业》、《解放日报》、《科技日报》、《中国高新区》、《新民晚报》等第三方签订合同，达成合作，刊载宣传报道；完成《科技日报》、200 份《每日新华电讯》的订购工作；3 月完成科创长期居留许可政策宣传片制作及新媒体多渠道张江视频报道；购置本市工业等各类年鉴及购置国内高新技术产业发展资料；购置《上海信息化》理事会杂志、2018 上海经济年鉴、商贸年鉴购置、检察风云法宣费、上海工业年鉴购置。伦敦园、波士顿园区宣传册印刷工作未完成。
3	园区新闻报道	组织开展园区报道；通讯员培训 200 人次；召开新闻媒体通气会覆盖 500 人次。	2 月 1 日与上海霖柯文化传播有限公司签订《第二节张江杰出创新创业人才奖评选》视频制作与播放协议，2 月 2 日至 2 月 15 日播放 34 次/天 2 月 2 日与上海霖柯文化传播有限公司签订“张江大调研”微信公众号开发及运营合同，公众号已于 3 月上线并投入运行；与上海霖柯文化传播有限公司签订《第二节张江杰出创新创业人才奖评选》视频制作与播放协议。新闻媒体通气会、通讯员培训均未完成。
4	第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展	组织参展第六届中国（上海）国际技术进出口交易会	4 月 10 日采取单一来源采购方式确认上海科学技术开发交流中心为参展服务商，4 月 19 日日前完成方案设计、展位布置等工作，4 月 19 日至 21 日顺利参展。

4. 组织及管理

(1) 项目组织结构

上海市财政局是项目资金的拨付单位，负责对项目的立项进行审批，对预算进行审核、安排、拨付、管理和监督。

上海市张江高新技术产业开发区管理委员会是项目的主管部门和实施单位，主要负责各项目的立项申请、预算编制、采购管理、实施执行、验收考核等。

各服务供应商为本项目的具体实施单位，负责根据张江管委会的具体要求提供媒体宣传、展会布置、展品运输、杂志印刷、宣传品制作等服务。

(2) 项目管理流程

① 预算申请及批复

各子项目撰写申报《关于申请园区宣传专项经费的报告》，在报告中列明项目主要内容、申请理由、投入情况、依据以及经费构成，由综合处汇总后报领导审核，在通过常务会议审核后报市财政，由市财政对本项目预算进行批复。

② 确定供应商

张江管委会根据规定采用自行委托、委托代理机构进行政府采购等形式确定服务供应商，经领导审批同意后，与服务供应商签订服务合同。

③ 项目实施与验收

由各服务供应商负责具体项目实施并由张江管委会进行验收。

项目管理实施流程如下图 1-3:

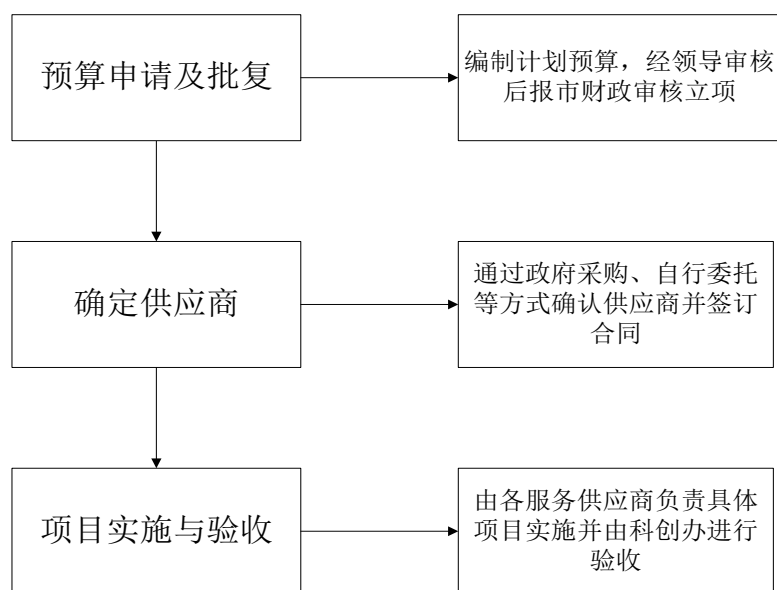


图 1-3 2018 园区宣传项目实施流程图

（二）项目绩效目标

1. 总目标

通过项目的实施，加强媒体合作，开展园区宣传推广活动，着力推进一系列质量高、分量重、影响大的宣传活动，扩大张江影响力，提高知名度，为引进重大项目、重点团队、国内外合作建园奠定基础。

2. 年度目标

（1）国家部委会展参展完成率 100%，展会设计布置及时且无意外状况发生；

（2）媒体宣传计划完成率 100%，且完成及时；

（3）园区新闻报道工作完成率 100%，且完成及时；

（4）第六届上交会参展完成率 100%，参展及时且无意外状况发生；

（5）企业知晓度达到 100%；

（6）张江示范区宣传力度较往年有所提高；

（7）上交会形成较广泛的影响力；

（8）张江管委会管理人员及园区企业对项目实施的满意度达到

90%。

二、绩效评价工作及组织实施情况

（一）绩效评价目的

本次绩效评价工作开展的目的是对本项目的财政资金使用效率和效益进行评价分析，从中总结项目管理部门在实施过程中所开展管理工作的经验和不足之处，提出改善项目管理的建议和措施，帮助提高项目实施单位的管理水平。此次评价目的具体如下：

1. 通过评价，了解 2018 年园区宣传项目的基本情况，深入分析项目实施的目的是、意义和项目实施情况；

2. 通过评价，了解资金的使用情况，考察项目绩效的实现情况以及此项目对宣传张江示范区的受益效果；

3. 通过评价，发现项目在资金投入、组织管理、质量控制、人员配备、监督检查机制等各方面中存在的问题，并寻求解决方案。

（二）绩效评价原则及评价方法

1. 评价原则

财政支出绩效评价是客观评价，所有用来评价的指标均可量化，所有参与评价的单位和个人都必须遵循评价价值中立原则，即财政支出绩效评价结果，只取决于各单位的工作业绩的客观实际，而不取决于评价人的价值判断和个人意愿。评价结果不会因为评价人价值观念的不一致而有所不同。

（1）公平、公开、公正原则

从评价目标的设计、指标体系的研发及设计、数据填报、复核、专家评议等所有环节，都必须保证评价过程的公开性、程序的规范性和合理性，应及时发现并处理评价过程中的问题，以保证评价结果的准确、客观和科学。

（2）客观性原则

评价以数据为准绳，坚持客观评价。即由张江管委会提供材料及填报数据，项目组根据收集的材料及填报的数据，在进行汇总、分析、评价的基础上，独立开展评价，得出评价结果，并形成评价报告。

2. 评价方法

（1）政策、文献研究法

通过研究、解读相关政策文件，来获取项目概况、绩效指标等有用信息。

（2）社会调查法

主要包括访谈、现场勘查等，获得数据。

（3）抽样复核法

对采集的数据信息，根据简单随机抽样的方法，按照不低于 20% 的比例进行抽样复核。

（三）数据采集方法及过程

本次绩效评价数据包括定性和定量两种数据，定性数据主要通过实地考察、面对面访谈等社会调查的方式来采集。

定量数据的采集主要通过被评价单位填报数据和实地采集数据相结合的方式，形成数据采集两条线，有效保证数据的真实性和可靠性。此外，我们会对所有数据进行全面审核和复核，并对重要数据进行实地采集。

（四）绩效评价实施过程

2018 年园区宣传项目绩效评价工作的具体工作实施如下：首先，项目组积极与张江管委会沟通，通过材料收集、电话沟通，对项目具体实施内容、预算资金编制及执行情况、组织管理流程等有了详实的掌握，并对相关负责人进行了访谈，进一步了解项目单位的内部管理

制度和关键工作内容。项目组梳理项目基本情况，确定评价关注点，设计评价指标体系、基础表、访谈提纲、项目单位人员及企业满意度问卷；项目组经过数据采集、问卷调查、社会访谈、数据分析和报告撰写等环节，顺利完成了本次绩效评价工作。

绩效评价具体实施过程如下：

1. 资料填报和采集

2019年5月18日至6月5日，由张江管委会收集材料清单所需资料，并回馈相关数据，所有数据经核查后汇总完成。

2. 访谈

2019年5月23日至6月5日，针对本项目开展情况、管理措施和项目管理的经验、困难与建议等问题进行访问和了解，同时进行了满意度访谈，了解管理人员对园区的项目管理制度、项目效果等方面的满意度、意见或建议。访谈对象主要包括张江管委会综合处、财务处的财务、项目负责人，访谈方式为上门访谈。最后项目组集中撰写了访谈报告（见附件3）。

3. 问卷调查

为客观测定财政资金在2018年园区服务项目的使用效果，本次绩效评价依据公共支出绩效评价理论引入“满意度”指标，了解张江管委会服务企业对项目的评价情况，项目组于2019年6月对他们开展问卷调查。采用随机抽样的方式确定调查个体。发放园区企业问卷100份，有效回收100份，问卷有效回收率为100%，发放管理人员问卷10份，有效回收10份，问卷有效回收率为100%。通过对服务企业问卷调查，了解服务企业、管理人员对园区宣传方面的满意度以及相关意见或建议。

4. 资料分析及撰写报告

2019年6月5日至25日，项目组根据绩效评价的原理和规范，对采集的数据进行甄别、分析和评分，并提炼结论撰写报告，在规定时间内上报委托方。

三、评价结论和绩效分析

（一）评价结论

1. 评价结果

2018年园区宣传项目运用由项目组研发的评价指标体系及评分标准，通过数据采集、访谈等方式，对2018年园区宣传项目绩效进行客观评价，最终评分结果：综合得分为89.62分，属于“良”²。其中，项目决策类指标权重共10分，得8分，得分率为80%；项目管理类指标权重共28分，得25.9分，得分率为92.49%；项目绩效类指标权重共62分，得55.72分，得分率为89.87%。各部分权重和绩效分值如下表3-1所示：

表 3-1 2018 年园区宣传项目绩效得分表

评价指标	权重	业绩值	得分
A 项目决策	10	——	8
A1 项目立项	6	——	6
A11 战略目标适应性	2	相适应	2
A12 立项依据充分性	2	立项依据充分	2
A13 项目立项规范性	2	立项程序规范	2
A2 项目目标	4	——	2
A21 绩效目标合理性	2	较合理	1
A22 绩效指标明确性	2	较明确	1
B 项目管理	28	——	25.90
B1 投入管理	11	——	8.90
B11 预算执行率	8	89.49%	5.90
B12 预算编制合理性	3	合理	3
B2 财务管理	6	——	6
B21 财务管理制度健全性	3	健全	3

²绩效得分90分以上为“优”，75分-90分为“良”，60-75分为“合格”，60分以下为不合格。

评价指标	权重	业绩值	得分
B22 资金使用情况	3	合规	3
B3 项目实施	11	——	11
B31 项目管理制度健全性	3	健全	3
B32 过程管理制度执行有效性	2	有效	2
B33 合同管理制度执行有效性	2	有效	2
B34 政府采购执行偏差率	4	——	4
B341 采购方式差异情况	1	无差异	1
B342 中标与投标差异情况	1	无差异	1
B343 合同与中标通知书差异情况	1	无差异	1
B344 合同执行方向差异情况	1	无差异	1
C 项目绩效	62	——	55.72
C1 项目产出	37	——	31.00
C11 国家部委参展项目产出	8	——	8
C111 国家部委会展参展计划完成率	3	100%	3
C112 国家部委会展参展完成及时率	3	100%	3
C113 国家部委会展参展意外发生数	2	0	2
C12 媒体宣传项目产出	11	——	10.00
C121 媒体宣传项目计划完成率	8	90.91%	7.27
C122 媒体宣传项目完成及时率	3	90.91%	2.73
C13 园区新闻报道项目产出	10	——	5
C131 园区新闻报道工作计划完成率	6	50%	3
C132 园区新闻报道完成及时率	4	50%	2
C14 第六届上交会项目产出	8	——	8
C141 第六届上交会参展计划完成率	3	100%	3
C142 第六届上交会参展完成及时率	3	100%	3
C143 第六届上交会参展意外发生数	2	0	2
C2 项目效益	25	——	24.72
C21 企业知晓度	6	100%	6
C22 宣传力度提升情况	5	提高	5
C23 上交会影响力情况	5	影响力广泛	5
C24 管理人员满意度	4	92.00%	4
C25 园区企业满意度	5	88.33%	4.72
绩效总分	100	——	89.62

2. 主要绩效

2018 年园区宣传项目整体绩效为“良”。总体来说，国家部委会展、第六届上交会参展顺利，未发生意外状况；媒体宣传、园区新闻报道项目部分完成；张江示范区知名度提升情况企业知晓度 100%；宣传力度、上交会影响力提升，管理人员满意度 92%，园区企业满意度 88.33%。

（二）具体绩效分析

A 项目决策类指标

A1 项目立项

A 项目决策类指标

A11 战略目标适应性 权重 2 分，得 2 分

本项目实施的主要目的是加强张江高新技术产业开发区的品牌建设，宣传张江高新技术产业开发区创新创业成果，提高张江高新技术产业开发区在全国乃至全世界范围内的知名度以及影响力，为引进重大项目、重点团队奠定基础。而张江管委会作为张江高新技术开发区的管理方，根据《上海市人民政府办公厅关于印发上海市张江高新技术产业开发区管理委员会主要职责内设机构和人员编制规定的通知》（沪府办发[2012]68 号）文的相关要求，其主要职能之一便是开展上海张江高新技术产业开发区宣传工作和品牌建设，组织开展国内外交流合作。因此本项目能够支持张江管委会目标的实现，与张江管委会职能相适应，购买需求必须、合理且清晰。因此该指标得满分。

A12 立项依据充分性 权重 2 分 得 2 分

本项目共包括4个子项目，各子项目的立项依据如下表：

序号	项目名称	立项政策依据
1	国家部委会展 参展	科技部要求，每年组织高新区范围内的企业参加文化与科技博览会外，张江管委会 ³ 作为博览会参与单位进行布展，

³由于进行项目申报时尚未进行机构改革，故项目立项依据中项目单位仍为“张江管委会”

序号	项目名称	立项政策依据
		整体宣传张江高新区的文化与科技融合基地建设情况
2	媒体宣传	国务院《关于同意支持上海张江高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区的批复》（国函〔2011〕8号）；中共上海市委、上海市人民政府《关于推进张江国家自主创新示范区建设的若干意见》（沪委〔2011〕7号）；市政府批复的三定方案
3	园区新闻报道	国务院《关于同意支持上海张江高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区的批复》（国函〔2011〕8号）；市委、市府《关于推进张江国家自主创新示范区建设的若干意见》（沪委〔2011〕7号）；市政府批复的三定方案；《上海建设全球影响力的科技创新中心的实施意见》
4	第六届（上海）国际技术进出口交易会参展	张江管委会作为中国（上海）国际技术进出口交易会组委会执行办的成员单位，先后组织参加第二、三、四、五届上交会，取得了良好效果和强烈社会反响

从上表可以看出，各子项目立项均有相应国家、上海市政策文件、以及上级部门要求作为依据，立项依据充分，根据评分细则，该指标得满分。

A13 项目立项规范性 权重 2 分，得 2 分

项目组查阅了本项目立项的相关材料，项目单位在项目立项时，填写了《关于申请园区宣传专项经费的报告》，在报告中明确了二级项目名称、主要实施内容、预算申请理由、立项依据及经费构成，在综合处汇总后报张江管委会领导审核，通过常务会议审核后再上报市财政，并由市财政进行了批复。因此本项目立项程序规范，立项申请提交的文件、材料符合相关要求，故该指标得满分。

A21 绩效目标设置合理性 权重 2 分，得 1 分

本项目在预算申报时已填报了《绩效目标申报表》，表中项目单位填报的“绩效总目标”及“年度绩效目标”如下：

绩效总目标：全力提升张江影响力和知名度，努力开创新闻宣传工作新局面。

年度绩效目标：据不同侧重点把园区品牌建设做深、做实，

不断拓展新的宣传形式和内容，着力推进一系列质量高、分量重、影响大的宣传活动，努力开创新闻宣传工作新局面。扩大张江影响力，提高知名度，为引进重大项目、重点团队奠定基础。

绩效目标设置均与项目内容基本相符，能反映项目立项的根本目的，但未能较清晰地地区分子项目、且未能反映对项目具体实施内容的目标，因此本项目绩效目标设置有待完善，该指标得 1 分。

A22 绩效指标明确性 权重 2 分，得 1 分

根据项目组获取的《绩效目标申报表》，项目单位在该表中对绩效指标的设置如下表所示：

分解目标	指标内容	指标目标值	测算依据
投入和管理目标	资金到位率	100	计划标准
产出目标	园区在央视、上视上新闻报道	4	计划标准
	召开新闻媒体通气会	500	计划标准
	园区通讯员培训	200	计划标准
	发行《张江自主创新示范区》(双月刊)	6	计划标准
	张江示范区宣传片	1	计划标准
	参展文化与科技博览会	1	计划标准
	参展中国(上海)国际技术进出口交易会	1	计划标准
效果目标	营造示范区创新创业氛围	提升 50%	计划标准
	为园区创新创业企业提供宣传平台	提升 50%	计划标准
	加强示范区品牌建设	提升 50%	计划标准
影响力目标	提高张江示范区影响力和知名度	提升 50%	计划标准

由上表可见，项目设置了投入和管理目标、产出目标、效果目标、影响力目标，并为各绩效指标设置了相应的指标值，分解的绩效指标与项目关联度较高，但效果指标与影响力指标设置不够科学，未能到到清晰、细化的要求，且指标目标值在可衡量方面有所欠缺，综合考虑下，根据评分标准，该指标得 1 分。

B 项目管理类指标

B1 投入管理

B11 预算执行率 权重 8 分，得 5.9 分

2018 年园区宣传项目预算安排 742.2 万元，实际支出 664.1958 万元，预算执行率为 89.49%。根据评分细则，该指标得 5.9 分。

B12 预算编制合理性 权重 3 分，得 3 分

本项目在预算编制时，按照财政关于项目支出预算编报口径的要求，按照二级进行编报，且细化至三级明细，并列明了各组成部分的数量、单价等明细。因此本项目中部分项目预算编制较为准确，根据评分细则，该指标得满分。

B2 财务管理

B21 财务管理制度健全性 权重 3 分，得 3 分

张江管委会贯彻执行浦东新区政府印发的《上海市张江科学城专项发展资金管理办法》进行财务管理，同时由于 2019 年张江管委会经历了机构改革，故制定并采用《上海推进科技创新中心建设办公室经费使用事前审批和支付操作细则（过渡期）》，对资金申请和拨付、财务内控、资金报销等均作出了明确的规定，财务管理制度健全。根据评分细则，该指标得满分。

B22 资金使用情况 权重 3 分，得 3 分

项目组抽查张江管委会的部分支出凭证，对资金支出情况进行合规性检查，资金的拨付有完整审批和手续，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。根据评分细则，该指标得满分。

B3 项目实施

B31 项目管理制度健全性 权重 3 份，得 3 分

张江管委会制定了《上海推进科技创新中心建设办公室有关决策议事规则和规章制度》等，对项目立项、实施、决策等内容做出了规定，因此项目管理制度健全完善，根据评分细则，该指标得满分。

B32 过程管理制度执行有效性 权重 2 分，得 2 分

本项目涉及到的重大事项的的决策与审议均符合《上海推进科技创新中心建设办公室有关决策议事规则和规章制度》。根据评分细则，该指标得满分。

B33 合同管理制度执行有效性 权重 2 分，得 2 分

经项目组抽查了项目部分合同，本项目按规定与第三方服务商签订合同，且合同规定合理、合同要素完整，并能按按照合同规定条款执行，合同管理执行有效，根据评分细则，该指标得满分。

B34 政府采购执行偏差率

B341 采购方式差异情况 权重 1 分，得 1 分

按照《上海市市本级政府购买服务实施目录》的规定，本项目中国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务应通过政府分散采购的方式进行采购，实际分别通过单一来源采购的方式采购。故根据评分细则，该指标得满分。

B342 中标与投标差异情况 权重 1 分，得 1 分

国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务投标文件中报价与中标通知书中标价一致。故根据评分细则，该指标得满分。

B343 合同与中标通知书差异情况 权重 1 分，得 1 分

国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务中标单位与合同签订单位，中标价与合同价款一致。故根据评分细则，该指标得满分。

B344 合同执行方向差异情况 权重 1 分，得 1 分

项目组通过查阅资金支付凭证，国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务项目的合同价款均支付至中标单位。根据评分细则，该指标得满分。

C 项目绩效类指标

C1 项目产出

C11 国家部委参展项目产出

C111 国家部委会展参展计划完成率 权重 3 分，得 3 分

本项目计划参与 2018 年中国兰州科技成果博览会，由第三方服务商按照布展方案进行展区设计、工程搭建，筛选参展单位与展品，据项目组了解，项目单位按计划参展，国家部委会展参展计划完成率为 100%，根据评分细则，该指标得满分。

C112 国家部委会展参展完成及时率 权重 3 分，得 3 分

2018 年中国兰州科技成果博览会于 9 月 15 日举办，据项目组了解项目单位顺利在展会开始前完成了展区设计、工程搭建、展品运输等工作，国家部委会展参展完成及时率 100%，根据评分细则，该指标得满分。

C113 国家部委会展参展意外发生数 权重 2 分，得 2 分

据项目组了解，本次参展未发生任何意外状况，国家部委会展参展意外发生数为 0，根据评分细则，该指标得满分。

C12 媒体宣传项目产出

C121 媒体宣传项目计划完成率 权重 8 分，得 7.27 分

媒体宣传项目包括与科技日报、解放日报、新民晚报等主要平面媒体合作；与中国日报、新华社海外版合作；在中国高新区杂志开设张江示范区专栏版面；委托新媒体进行多渠道张江视频报道；在国家组织的主要国际会议上进行宣传；张江示范区宣传画册编制印发；伦敦园、波士顿园区宣传册印刷；张江示范区宣传短片制作；《张江自主创新示范区》（双月刊）出版编制印发；缴纳年鉴理事单位会费和图片版面费；开展省部级展会期间的宣传共 11 项内容。

由于张江管委会 2018 年经历了机构改革，实际 11 项工作中有 1 项未完成，即未完成伦敦园、波士顿园区宣传册印刷工作，故媒体宣传计划完成率为 90.91%，根据评分细则，该指标得 7.27 分。

C122 媒体宣传项目完成及时率 权重 3 分，得 2.73 分

据项目组了解，除伦敦园、波士顿园区宣传册印刷工作未完成，其余工作均及时完成，媒体宣传项目完成及时率为 90.91%，根据评分细则，该指标得 2.73 分。

C13 园区新闻报道项目产出

C131 园区新闻报道工作计划完成率 权重 6 分，得 3 分

园区新闻报道项目包括发布园区新闻报道工作组稿；在央视、上视上宣传报道；开展新闻媒体通气会；开展通讯员培训共 4 项内容。

由于张江管委会 2018 年经历了机构改革，实际 4 项工作中有 2 项未完成，具体为新闻媒体通气会和通讯员培训工作，故园区新闻报道项目计划完成率为 50%，根据评分细则，该指标得 3 分。

C132 园区新闻报道完成及时率 权重 4 分，得 2 分

据项目组了解，除新闻媒体通气会、通讯员培训工作均未能开展，其余项目均按计划时间完成，园区新闻报道项目完成及时率为 50%，根据评分细则，该指标得 2 分。

C14 第六届上交会项目产出

C141 第六届上交会参展计划完成率 权重 3 分，得 3 分

项目单位计划参加第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展，实际委托上海科学技术开发交流中心进行展馆设计、设备租赁、场馆搭建、展品运输等工作，顺利完成参展计划，第六届上交会参展计划完成率为 100%，根据评分细则，该指标得满分。

C142 第六届上交会参展完成及时率 权重 3 分，得 3 分

第六届中国（上海）国际技术进出口交易会于 2018 年 4 月 19 日-4 月 21 日举办，据项目组了解，项目单位顺利在展会开始前完成了展馆设计、设备租赁、场馆搭建、展品运输等工作，第六届上交会参展完成及时率 100%，根据评分细则，该指标得满分。

C143 第六届上交会参展意外发生数 权重 2 分，得 2 分

据项目组了解，本次参展未发生任何意外状况，第六届上交会参展意外发生数为 0，根据评分细则，该指标得满分。

C2 项目效益

C21 企业知晓度 权重 6 分，得 6 分

本项目发放的 100 份园区企业调查问卷中，100 份均表示对张江管委会园区宣传项目有所了解，企业知晓度为 100%，根据评分细则，该指标得满分。

C22 宣传力度提升情况 权重 5 分，得 5 分

项目组对 10 名管理人员进行社会调研，被调查的管理人员中 10 名管理人员均认为 2018 年张江管委会对张江示范区的宣传力度有所提升，宣传力度较大，能够满足目前张江示范区的宣传需要，故该指标得满分。

C23 上交会影响力情况 权重 5 分，得 5 分

第六届上交会于 2018 年 4 月 19 日-4 月 21 日举行，邀请日本横滨市、挪威奥斯陆市和希腊伊拉克利翁市担任境外主宾城市，大连市担任境内主宾城市，这些城市都带来了它们的创新科技成果，如绿色能源和环保新科技、教育创新智能技术等。并联合江苏、浙江、安徽等省份搭建技术贸易服务枢纽对接平台，协同推进长三角地区产业结构优化、经济高质量发展，着力拓展全国性的技术贸易交流新渠道。本次上交会共吸引了来自 70 多家境内外媒体，170 多名记者，形成

了较为广泛的社会影响力。故根据评分标准，该指标得满分。

C24 管理人员满意度 权重 4 分，得 4 分

项目组对园区内共 10 位管理人员进行了满意度问卷调研，通过统计，管理人员的满意度为 92%，其中对宣传服务满意度较高，对会展宣传效果、媒体宣传效果满意度较低，管理人员满意度详见下图 3-1。根据评分标准，该指标得满分。

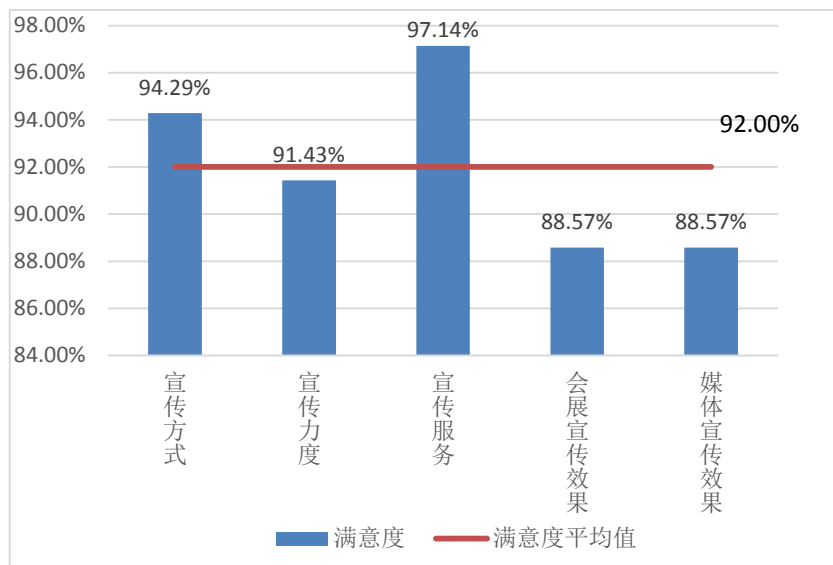


图 3-1 管理人员满意度

C25 园区企业满意度 权重 5 分，得 4.72 分

项目组对园区内共 100 家企业进行了满意度问卷调研，通过统计，园区企业的满意度为 88.33%，其中对宣传方式的满意度较高，对参展企业选拔公平性满意度较低。园区企业满意度详见下图 3-2。根据评分标准，该指标得 4.72 分。

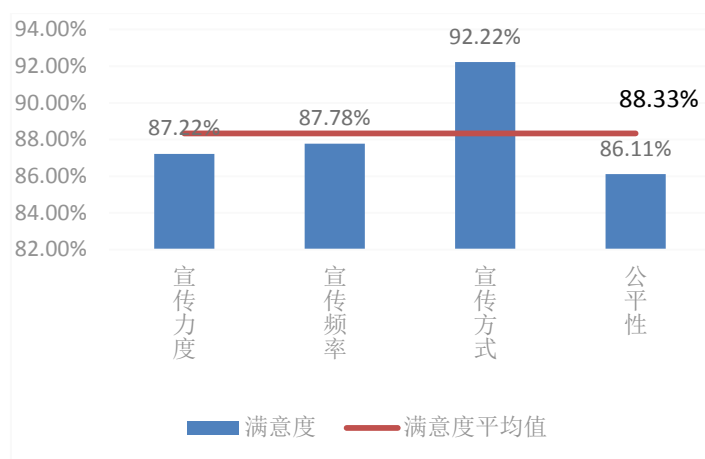


图 3-2 园区企业满意度

四、主要经验及做法、存在的问题和建议

(一) 主要经验及做法

1. 上交会圆满举办，彰显社会影响力

上交会是我国首个集技术展示和交易服务为一体的国家级、国际性、专业性的展会。第六届以“创新驱动发展、保护知识产权、促进技术贸易”为主题的中国（上海）国际技术进出口交易会于 2018 年 4 月 19 日-4 月 21 日成功举行。本届上交会展出面积 3.5 万平方米，新设 7500 平方米的人工智能和智能服务机器人专区，来自 14 个国家和地区的多项国际领先技术在此集中展示。此次上交会联合江苏、浙江、安徽等省份搭建技术贸易服务枢纽对接平台，协同推进长三角地区产业结构优化、经济高质量发展，着力拓展全国性的技术贸易交流新渠道。并且邀请日本横滨市、挪威奥斯陆市和希腊伊拉克利翁市担任境外主宾城市，大连市担任境内主宾城市，这些城市都带来了它们的创新科技成果，如绿色能源和环保新科技、教育创新智能技术等。本次上交会共吸引了来自 70 多家境内外媒体，170 多名记者，形成了较为广泛的社会影响力。

(二) 存在的问题

1. 部分项目未能及时开展，预算执行率较低

由于张江管委会 2018 年经历了机构改革，本项目包含的 4 个子项目中仅国家部委会展参展、第六届上交会参展 2 个子项目全部及时完成，其余 2 个子项目存在不同程度的延误。如媒体宣传子项目原计划完成伦敦园、波士顿园区宣传册印刷。但因机构改革，部门职责不明确，导致未开展该项工作，也导致 2018 年园区宣传项目预算执行率较低，为 89.49%。

（三）建议和改进措施

1. 加强项目进度管理，提高财政资金使用效率

建议张江管委会在今后的项目实施过程中，要合理安排计划、严格执行计划，如遇项目机构调整等无法避免的客观原因导致项目未能按计划及时启动与开展的情况，应及时调整项目计划，并在年中预算调整时调减项目预算，保障财政资金的使用效益。

附件 1：绩效评价指标体系得分表

2018 年园区宣传项目绩效得分表

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
A 项目决策	10	——	——	——	8
A1 项目立项	6	——	——	——	6
A11 战略目标适应性	2	考察本项目是否支持张江管委会规划或上级部门规划目标的实现，项目内容是否与张江管委会处理中心的职能相适应。	A、项目支持张江管委会规划或上级部门规划目标的实现，得 1 分； B、项目内容与张江管委会职相适应，得 1 分。	相适应	2
A12 立项依据充分性	2	考察本项目是否有充分的立项依据，是否符合张江管委会的相关政策规定。	A、项目与张江管委会的职责密切相关，项目立项有充分的政策依据、可行性依据、实证依据等，得 2 分； B、项目与张江管委会的职责密切相关，但项目立项缺少充分的政策依据、可行性依据、实证依据，得 1 分； C、项目与张江管委会的职责无关，且没有任何立项依据，得 0 分。	立项依据充分	2
A13 项目立项规范性	2	考察本项目立项是否规范，项目申请、设立的过程是否符合相关规定。	A、项目立项程序符合规定的立项申报审批流程，得 2 分； B、项目立项未严格按照相关程序进行，立项流程有所缺失，得 1 分； C、项目未按照规定程序申请设立，得 0 分。	立项程序规范	2
A2 项目目标	4	——	——	——	2

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
A21 绩效目标合理性	2	考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况	<p>A、绩效目标的设置能够准确反映项目立项的根本目的，项目预期产出目标和效果目标设置合理，与项目预算的关联性强，得 2 分；</p> <p>B、绩效目标的设置能够基本反映项目立项的根本目的，项目预期产出目标和效果目标设置存在不合理，绩效目标与相应预算关联性差，得 1 分；</p> <p>C、绩效目标的设置不能反映项目立项的根本目的，未设置项目预期产出目标和效果目标或目标设置不合理，绩效目标与项目预算内容无关，得 0 分。</p>	较合理	1
A22 绩效指标明确性	2	考察绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况	<p>A、项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效指标值清晰、可衡量，与项目年度任务数或计划数相对应，与预算批复项目资金量相匹配，得 2 分；</p> <p>B、项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但绩效指标值不清晰、难以衡量，或绩效指标值不能与项目年度任务数或计划数相对应，或绩效指标值与预算批复项目资金量不匹配，得 1 分；</p> <p>C、项目绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，或未制定项目绩效指标，得 0 分。</p>	较明确	1

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
B 项目管理	28.00	——	——	——	25.90
B1 投入管理	11.00	——	——	——	8.90
B11 预算执行率	8	考察项目预算执行情况,预算执行率=(资金实际支出数/资金预算数)*100%。	预算执行率以 100%为满分,每低于一个百分点,减少分值得参考权重分的 2.5%,低于 60%得 0 分。 $y=8-(1-X)*2.5*8$; 其中 y 为得分, $0\leq y\leq 8$; X 为实际业绩值。	89.49%	5.90
B12 预算编制合理性	3	考察预算在编制时是否细化可衡量,明细依据是否合理。	项目预算编制细化至三级明细,得 1 分;项目编制有数量单价等测算明细,得 1 分;预算编制准确、合理,得 1 分。	合理	3
B2 财务管理	6	——	——	——	6
B21 财务管理制度健全性	3	考察项目单位的财务管理制度是否健全、完善、有效,用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	张江管委会已制定或具有相应的资金使用管理制度、预算管理制度、收入与支出管理制度、财务监控管理制度,且制度或管理办法完整、科学、合理,得满分,每缺少一项制度扣 1 分,扣完为止。	健全	3
B22 资金使用情况	3	考察项目单位资金使用是否符合相关财务管理制度的规定;资金拨付是否有完整审批程序和手续;是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	A、资金使用合规,资金使用符合相关规定,资金拨付有完整审批程序和手续,不存在截留、挤占、挪用、虚列支等情况,得 3 分; B、存在使用情况不符合相关财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定的情况,扣 1 分,扣完为止。	合规	3

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
			B、明确资金使用范围，审批流程执行有效，得1分； C、资金拨付过程中存在截留、挤占、挪用、虚列支等情况中任一种，该项指标不得分。		
B3 项目实施	11	——	——	——	11
B31 项目管理制度健全性	3	考察项目有关过程管理制度、合同管理制度等是否完善。	各项项目管理制度健全、合理，得满分；每缺少一项制度扣2分，扣完为止。	健全	3
B32 项目管理制度执行有效性	2	考察项目单位工程变更制度制度执行是否有效。	考察本项目过程管理是否按照相关制度执行，按照规定执行，得满分，反之不得分。	有效	2
B33 合同管理制度执行有效性	2	考察项目单位合同管理制度执行是否有效。	A、按规定与第三方服务商签订合同，得2分； B、合同要素完整，得1分； C、按照合同规定条款执行，得1分。	有效	2
B34 政府采购执行偏差率	4	——	——	——	4
B341 采购方式差异情况	1	考察各项采购采取的采购方式是否与规定存在差异	无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。	无差异	1
B342 中标与投标差异情况	1	考察各项采购中标与投标情况是否存在差异	无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。	无差异	1
B343 合同与中标通知书差异情况	1	考察各项采购合同内容与中标通知书是否存在差异	无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。	无差异	1
B344 合同执行方向	1	考察各项采购合同执行方向是否	无差异，得满分；每有一项存在差异，	无差异	1

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
差异情况		存在差异	不得分。		
C 项目绩效	62	---	---	---	55.72
C1 项目产出	37	---	---	---	31.00
C11 国家部委参展项目产出	8	---	---	---	8
C111 国家部委会展参展计划完成率	3	考察国家赋予张江示范区创新政策评估工作完成情况,计划完成率= (实际完成参展数量÷计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分,每低于一个百分点,减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$; 其中 y 为得分, $0\leq y\leq 3$; X 为实际业绩值。	100%	3
C112 国家部委会展参展完成及时率	3	考察是否及时完成参展任务,完成及时率= (实际及时完成参展数÷计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分,每低于一个百分点,减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$; 其中 y 为得分, $0\leq y\leq 3$; X 为实际业绩值。	100%	3
C113 国家部委会展参展意外发生数	2	考察参展过程中是否发生意外状况	未发生意外状况,得满分;每发生一次意外,扣一分,扣完为止。	0	2
C12 媒体宣传项目产出	11	---	---	---	10.00
C121 媒体宣传项目计划完成率	8	考察媒体宣传工作完成情况,计划完成率= (实际完成工作数量÷计划完成工作数量) *100%	此项指标以 100%为满分,每低于一个百分点,减少分值得参考权重分的 1%。 $y=8-(1-X)*8$; 其中 y 为得分, $0\leq y\leq 8$; X 为实际业绩值。	90.91%	7.27
C122 媒体宣传项目完成及时率	3	考察是否及时完成媒体宣传工作,完成及时率= (实际及时完成工作内容÷计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分,每低于一个百分点,减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$; 其中 y 为得分, $0\leq y\leq 3$;	90.91%	2.73

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
			X 为实际业绩值。		
C13 园区新闻报道项目产出	10	——	——	——	5
C131 园区新闻报道工作计划完成率	6	考察园区新闻报道工作完成情况, 计划完成率= (实际完成工作数量 ÷ 计划完成工作数量) *100%	此项指标以 100%为满分, 每低于一个百分点, 减少分值得参考权重分的 1%。 $y=6-(1-X)*6$; 其中 y 为得分, $0 \leq y \leq 6$; X 为实际业绩值。	50%	3
C132 园区新闻报道完成及时率	4	考察是否及时完成园区新闻报道工作, 完成及时率= (实际及时完成工作内容 ÷ 计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分, 每低于一个百分点, 减少分值得参考权重分的 1%。 $y=4-(1-X)*4$; 其中 y 为得分, $0 \leq y \leq 4$; X 为实际业绩值。	50%	2
C14 第六届上交会项目产出	8	——	——	——	8
C141 第六届上交会参展计划完成率	3	考察第六届上交会参展完成情况, 计划完成率= (实际完成参展数量 ÷ 计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分, 每低于一个百分点, 减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$; 其中 y 为得分, $0 \leq y \leq 3$; X 为实际业绩值。	100%	3
C142 第六届上交会参展完成及时率	3	考察是否及时完成参展任务, 完成及时率= (实际及时完成参展数 ÷ 计划完成参展数量) *100%	此项指标以 100%为满分, 每低于一个百分点, 减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$; 其中 y 为得分, $0 \leq y \leq 3$; X 为实际业绩值。	100%	3
C143 第六届上交会参展意外发生数	2	考察参展过程中是否发生意外状况	未发生意外状况, 得满分; 每发生一次意外, 扣一分, 扣完为止。	0	2
C2 项目效益	25	——	——	——	24.72

评价指标	权重	指标解释	评价标准	业绩值	得分
C21 企业知晓度	6	考察园区企业对企业宣传工作的知晓情况，企业知晓度=（了解园区宣传项目的企业÷接受调查的企业数）*100%	此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%不得分。 $y=6-(0.9-X)*3.33*6$ ；其中 y 为得分， $0\leq y\leq 6$ ；X 为实际业绩值。	100%	6
C22 宣传力度提升情况	5	考察张江示范区知名度是否有所提升。	知名度提升，得满分，反之，不得分	提高	5
C23 上交会影响力情况	5	考察上交会是否形成广泛影响力。	形成了较为广泛的社会影响力，得满分，反之不得分	影响力广泛	5
C24 管理人员满意度	4	考察项目管理人员对项目的满意度情况。	此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%得 0 分。 $y=4-(0.9-X)*4*2.5$ ；其中 y 为得分， $0\leq y\leq 4$ ；X 为实际业绩值	92.00%	4
C25 园区企业满意度	5	考察园区企业对项目的满意度情况。	此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%得 0 分。 $y=5-(0.9-X)*5*3.33$ ；其中 y 为得分， $0\leq y\leq 5$ ；X 为实际业绩值	88.33%	4.72
绩效总分	100	——	——	——	89.62

附件 2：满意度报告

2018 年园区宣传项目管理人员满意度报告

为客观评价 2018 年园区宣传项目的社会效益，本次绩效评价针对管理人员展开满意度调查。

一、研究设计

（一）调查对象与调查方法

此次满意度调查对象为上海市张江高新技术产业开发区管理委员会的本项目相关管理人员。本次共计发放 10 份问卷，有效回收 10 份，问卷有效回收率 100%。项目组在通过问卷录入、分析、整理后，形成本次调查满意度报告。

（二）调查问卷设计

问卷分为三个部分：第一部分为基本信息，主要了解被调查对象的基本情况；第二部分为满意度问题，主要反映被调查对象关于 2018 年园区宣传项目在实施质量和效果等方面的满意度；第三部分为开放性问题，主要了解管理人员对 2018 年园区宣传项目的意见和建议。

二、管理人员满意度问卷结果分析

（一）基本问题

1. 您所属的处室是？

10 名被调查对象中，创新促进处 3 人，综合处为 3 人，发展规划处为 4 人。

（二）满意度结果

问卷设计了五个满意度问题，包括宣传方式、宣传力度、宣传服务、会展宣传效果、媒体宣传效果。

项目组将 10 份问卷梳理录入后，整理分析成以下图表：

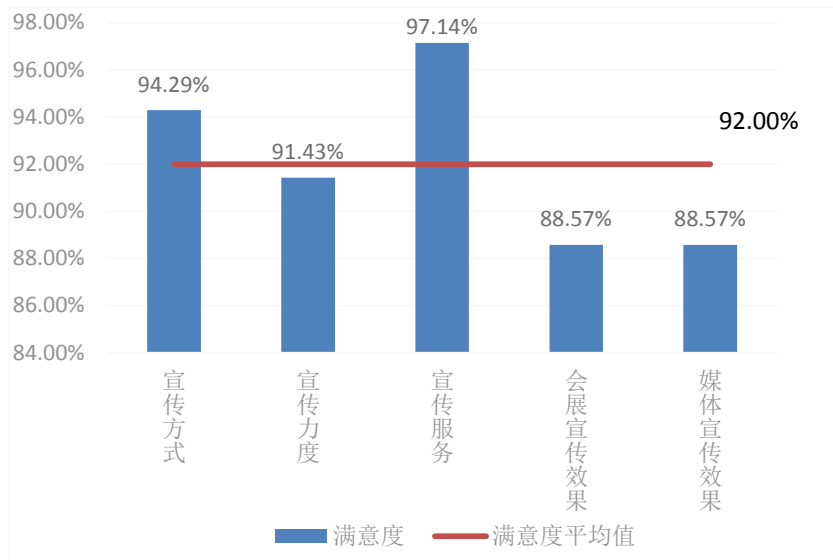


图 1-1 管理人员满意度条形图

根据数据显示，管理人员对宣传方式的满意度为 94.29%，对宣传力度的满意度为 91.43%，对宣传服务的满意度为 97.14%，对会展宣传效果的满意度为 88.57%，对媒体宣传效果的满意度为 88.57%。

管理人员满意度平均值为 92.00%，对会展宣传效果、媒体宣传效果的满意度较低。

（三）开放性问题

无

2018 年园区宣传项目园区企业满意度报告

为客观评价 2018 年园区宣传项目的社会效益，本次绩效评价针对园区企业展开满意度调查。

一、研究设计

（一）调查对象与调查方法

此次满意度调查对象为作为服务对象的园区企业。本次共计发放 100 份问卷，有效回收 100 份，问卷有效回收率 100%。项目组在通过问卷录入、分析、整理后，形成本次调查满意度报告。

（二）调查问卷设计

问卷分为三个部分，第一部分为基本问题，了解调查对象的身份；第二部分为满意度问题，主要了解对 2018 年园区宣传项目相关工作开展的满意度情况；第三部分为开放性问题，主要了解园区企业对 2018 年园区宣传项目的意见和建议。

二、管理人员满意度问卷结果分析

（一）基本问题

1. 您所在的企业是：100 名被调查园区企业分别来自上海福宜真空设备有限公司、上海吾易信息技术有限公司、上海云从企业发展有限公司等公司。

2. 您所属园区：100 名被调查者分别来自嘉定、长宁等园区。

3. 您 2018 年是否参与过张江组织的宣传展会：100%

（二）满意度结果

问卷设计了四个满意度问题，包括宣传力度、宣传频率、宣传方式、参展企业选拔公平性。

项目组 100 份问卷梳理录入后，整理分析成以下图表：

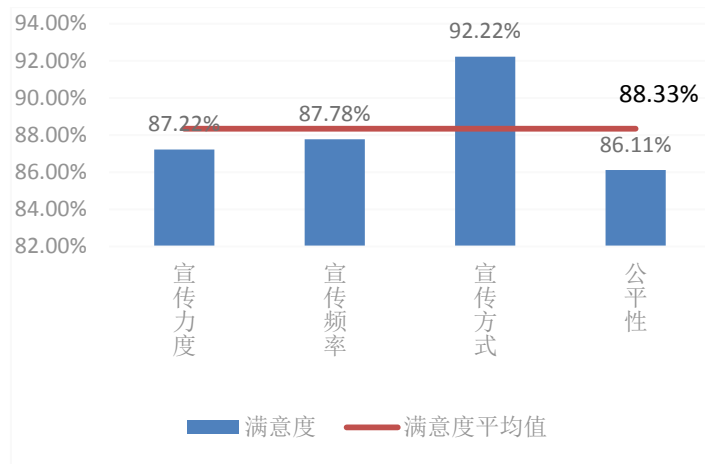


图 1-1 园区企业满意度条形图

根据数据显示，园区企业对宣传力度的满意度为 87.22%，对宣传频率的满意度为 87.78%，对宣传方式的满意度为 92.22%，对参展企业选拔公平性的满意度为 86.11%。

园区企业满意度平均值为 88.33%。其中对参展企业选拔公平性的满意度较低。

（四）开放性问题

无。

附件 3: 访谈报告

2018 年园区宣传项目绩效评价访谈报告

受科创办的委托,上海玄钥管理咨询有限公司对 2018 年园区宣传项目进行绩效评价。根据项目绩效评价的设计,对项目各处室管理人员进行访谈,作为此次绩效评价的重要组成部分。

此次访谈对象为市张江管委会综合处、财务处的项目负责人。针对项目背景、内容、资金、管理、实施情况等问题进行访问和了解。综合访谈情况,经评价组整理,访谈报告的主要内容如下。

一、项目背景和目的

上海高新技术产业开发区始建于上世纪 90 年代初,在 1998 年形成张江高科技园区、上大科技园、中纺科技园等“一区六园”的格局。2006 年 3 月,经国务院批准,上海高新技术产业开发区更名为上海张江高新技术产业开发区。2011 年 1 月,国务院批准上海张江高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区(以下简称“示范区”)。为加快建设具有全球影响力的科技创新中心,2018 年 5 月,上海市委、市政府改革调整上海科创中心推进机制和张江管理体制,设立了上海张江管委会,其主要职责是负责统筹上海科创中心建设全局性、整体性工作。

根据国务院《关于印发上海系统推进全面改革创新试验加快建设具有全球影响力科技创新中心方案的通知》(国发〔2016〕23 号)、《国务院关于同意支持上海张江高新技术产业开发区建设国家自主创新示范区的批复》(国函〔2011〕8 号)、《国务院关于上海张江国家自主创新示范区发展规划纲要(2013-2020 年)的批复》(国函〔2013〕64 号)的要求,示范区要坚持“开放创新先导区、战略性新兴产业集聚区、创新创业活跃区、科技金融结合区、文化和科技融合示范基地”

的战略定位，努力建设成为世界一流园区，成为具有全球影响力的科技创新中心、高端人才集聚中心、科技金融中心、技术交易中心、高新技术产业发展基地和政府管理创新示范。

因此，张江管委会为不断提升园区宣传水平，结合自身部门职责及张江示范区发展规划，开展 2018 年园区宣传项目，开展多渠道新闻报道；制作杂志、宣传片、宣传画、宣传册；参与各类商业展会；购置本市各类年鉴及高新技术产业发展资料等。为有效开展示范区新闻报道，与媒体建立长期合作关系，开设示范区专栏，开展多渠道新闻报道，提升园区在全国乃至全世界内的影响力和知名度。

二、项目内容

2018 年园区宣传项目主要包括 4 个子项目，分别为国家部委会展参展、媒体宣传、园区新闻报道、第六届（上海）国际技术进出口交易会参展。

三、项目资金

2018 年园区宣传项目预算安排 742.2 万元，实际支出 664.1958 万元，预算执行率为 89.49%。

本项目的政府采购项目采用财政直接支付方式进行资金拨付，由张江管委会向市财政局提交用款申请及相关材料，市财政局审核后直接支付至服务单位。本项目其他费用采用财政授权支付形式进行资金拨付，由张江管委会向市财政局申请用款额度，市财政局批复用款额度后，同时向代理银行递交额度通知单，张江管委会向代理银行发送支付指令将相关款项支付至服务单位。

四、项目管理

张江管委会为项目主管部门及实施单位，负责项目预算编制、申报和管理工作，建立与专项经费管理和使用相关的制度，按照部门职

责开展实施各项目，并对项目实施情况进行监督检查。

上海市财政局为市级财政资金管理部门，负责政府预算项目管理，结合张江管委会上报的年度部门预算，对 2018 年园区宣传进行审核，按照年度预算统筹平衡，安排预算资金，预算批复后拨付资金，负责对资金使用情况进行监督检查。

项目实施主要按照以下流程进行：

张江管委会综合处根据各处室上交的项目预算计划材料，汇总编制《关于申请园区宣传专项经费的报告》上报领导，通过常务会议审核后上报市财政局；市财政局审核专项经费报告，审核通过后立项。

各项目由负责处室具体办理，并由张江管委会与相关服务方签订合同。

项目完成后，由负责处室验收项目，待相关服务方对资料进行整理后，转交相关处室进行资料归档。

附件 4 绩效评价指标底稿

A11 战略目标适应性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察本项目是否支持张江管委会规划或上级部门规划目标的实现，项目内容是否与张江管委会处理中心的职能相适应。
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：部门目标是组织存在的理由，是组织的灵魂，它规定着活动的方向，是贯穿组织管理始终的主线，所以，项目与部门目标相契合，才有存在的价值，因此，考察项目与农林学院及市教委的战略目标和规划的适应性是必要的，也是根本。
评价标准	指标标杆值：项目能够支持项目单位战略目标的实现，符合项目单位发展规划
	指标标杆值依据：参照《上海市预算绩效管理实施办法》的相关内容和项目立项的根本要求
	指标评分细则：A、项目支持张江管委会规划或上级部门规划目标的实现，得 1 分；B、项目内容与张江管委会职相适应，得 1 分。
数据来源	政策文件
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目实施的主要目的是加强张江高新技术产业开发区的品牌建设，宣传张江高新技术产业开发区创新创业成果，提高张江高新技术产业开发区在全国乃至全世界范围内的知名度以及影响力，为引进重大项目、重点团队奠定基础。而张江管委会作为张江高新技术开发区的管理方，根据《上海市人民政府办公厅关于印发上海市张江高新技术产业开发区管理委员会主要职责内设机构和人员编制规定的通知》（沪府办发[2012]68 号）文的相关要求，其主要职能之一便是开展上海张江高新技术产业开发区宣传工作和品牌建设，组织开展国内外交流合作。 因此本项目能够支持张江管委会目标的实现，与张江管委会职能相适应，购买需求必须、合理且清晰。因此该指标得满分。
	指标得分：2 分

A12 立项依据充分性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察本项目是否有充分的立项依据，是否符合张江管委会的相关政策规定。
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：项目立项的充分性是从源头考察项目的合理性和项目存在的价值，该指标非常重要。
评价标准	指标标杆值：项目与项目主管部门的职责密切相关，项目立项有充分的政策依据、可行性依据、实证依据等
	指标标杆值依据：对项目立项依据的基本要求
	指标评分细则：A、项目与张江管委会的职责密切相关，项目立项有充分的政策依据、可行性依据、实证依据等，得 2 分； B、项目与张江管委会的职责密切相关，但项目立项缺少充分的政策依据、可行性依据、实证依据，得 1 分； C、项目与张江管委会的职责无关，且没有任何立项依据，得 0 分。
数据来源	政策文件
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目共包括 4 个子项目，各子项目立项均有相应国家、上海市政策文件、以及上级部门要求作为依据，立项依据充分，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：2 分

A13 项目立项规范性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察本项目立项是否规范，项目申请、设立的过程是否符合相关规定。
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：项目立项的规范性是考察项目立项程序是否按照规定程序进行，该指标非常重要。
评价标准	指标标杆值：项目立项程序符合规定的立项申报审批流程
	指标标杆值依据：项目立项需符合主管部门的相关规定
	指标评分细则：A、项目立项程序符合规定的立项申报审批流程，得 2 分；B、项目立项未严格按照相关程序进行，立项流程有所缺失，得 1 分；C、项目未按照规定程序申请设立，得 0 分。
数据来源	项目申请材料查阅、政策文件
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目组查阅了本项目立项的相关材料，项目单位在项目立项时，填写了《关于申请园区宣传专项经费的报告》，在报告中明确了二级项目名称、主要实施内容、预算申请理由、立项依据及经费构成，在综合处汇总后报张江管委会领导审核，通过常务会议审核后上报上海市财政局，并由上海市财政局进行了批复。因此本项目立项程序规范，立项申请提交的文件、材料符合相关要求，故该指标得满分。
	指标得分：2 分

A21 绩效目标合理性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况
指标权重	指标权重：2分 指标权重设定的依据、理由：反映项目绩效目标设置是否合理，是重要的项目立项考核指标。
评价标准	指标标杆值：绩效目标设置科学合理、与项目内容符合 指标标杆值依据：绩效目标设置的基本要求 指标评分细则：A、绩效目标的设置能够准确反映项目立项的根本目的，项目预期产出目标和效果目标设置合理，与项目预算的关联性强，得2分；B、绩效目标的设置能够基本反映项目立项的根本目的，项目预期产出目标和效果目标设置存在不合理，绩效目标与相应预算关联性差，得1分；C、绩效目标的设置不能反映项目立项的根本目的，未设置项目预期产出目标和效果目标或目标设置不合理，绩效目标与项目预算内容无关，得0分。
数据来源	绩效目标申报表
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目在项目申报时，填写了绩效目标申报表，绩效目标设置均与项目内容基本相符，能反映项目立项的根本目的，但未能较清晰地区分子项目、且未能反映对项目具体实施内容的目标，因此本项目绩效目标设置有待完善，该指标得1分。 指标得分：1分

A22 绩效指标明确性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：反映项目绩效指标设置是否合理，是重要的项目立项考核指标。
评价标准	指标标杆值：项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效指标值清晰、可衡量，与项目年度任务数或计划数相对应，与预算批复项目资金量相匹配
	指标标杆值依据：绩效指标设置的基本要求
	指标评分细则：A、项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效指标值清晰、可衡量，与项目年度任务数或计划数相对应，与预算批复项目资金量相匹配，得2分；B、项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但绩效指标值不清晰、难以衡量，或绩效指标值不能与项目年度任务数或计划数相对应，或绩效指标值与预算批复项目资金量不匹配，得1分；C、项目绩效目标未细化分解为具体的绩效指标，或未制定项目绩效指标，得0分。
数据来源	绩效目标申报表
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目在项目申报时，填写了绩效目标申报表，项目设置了投入和管理目标、产出目标、效果目标、影响力目标，并为各绩效指标设置了相应的指标值，分解的绩效指标与项目关联度较高，但效果指标与影响力指标设置不够科学，未能到到清晰、细化的要求，且指标目标值在可衡量方面有所欠缺，综合考虑下，根据评分标准，该指标得 1 分
	指标得分：1 分

B11 预算执行率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目预算执行情况，预算执行率=（项目资金实际支出数/资金预算数）*100%。
指标权重	指标权重：8 分
	指标权重设定的依据、理由：财政预算执行率反映财政预算编制的科学性和执行情况。
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	<p>指标评分细则： 预算执行率以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 2.5%，低于 60%得 0 分。$y=8-(1-X)*2.5*8$； 其中 y 为得分，$0 \leq y \leq 8$；X 为实际业绩值。</p>
数据来源	基础数据采集表及资金凭证
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：2018 年园区宣传项目预算安排 742.2 万元，实际支出 664.1958 万元，预算执行率为 89.49%。根据评分细则，该指标得 5.9 分。</p>
	指标得分：5.9 分

B12 预算编制合理性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察预算在编制时是否细化可衡量，明细依据是否合理。
指标权重	<p>指标权重：3 分</p> <p>指标权重设定的依据、理由：预算编制合理性反映财政预算编制的科学性。</p>
评价标准	<p>指标标杆值：项目预算编制细化至三级明细，有数量单价等测算明细，预算编制准确、合理，得满分</p> <p>指标标杆值依据：通用标准</p> <p>指标评分细则：项目预算编制细化至三级明细，得 1 分； 项目编制有数量单价等测算明细，得 1 分； 预算编制准确、合理，得 1 分。</p>
数据来源	预算明细
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：本项目在预算编制时，按照财政关于项目支出预算编报口径的要求，按照二级进行编报，且细化至三级明细，并列明了各组成部分的数量、单价等明细。因此本项目中部分项目预算编制较为准确，根据评分细则，该指标得满分。</p> <p>指标得分：3 分</p>

B21 财务管理制度健全性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目单位的财务管理制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。
指标权重	指标权重：3 分
指标权重	指标权重设定的依据、理由：财务管理制度是保障项目顺利实施的基础
评价标准	指标标杆值：财务管理制度健全
评价标准	指标标杆值依据：项目管理基本要求
评价标准	指标评分细则：已制定或具有相应的资金使用管理制度、预算管理制度、收入与支出管理制度、财务监控管理制度，且制度或管理办法完整、科学、合理，得满分，每缺少一项制度扣 1 分，扣完为止。
数据来源	相关制度文件、财务资料
评价结果	指标评分计算过程及依据：张江管委会贯彻执行浦东新区政府印发的《上海市张江科学城专项发展资金管理办法》进行财务管理，同时由于 2019 年张江管委会经历了机构改革，故制定并采用《上海推进科技创新中心建设办公室经费使用事前审批和支付操作细则（过渡期）》，对资金申请和拨付、财务内控、资金报销等均作出了明确的规定，财务管理制度健全。根据评分细则，该指标得满分。
评价结果	指标得分：3 分

B22 资金使用情况底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目单位资金使用是否符合相关财务管理制度的规定；资金拨付是否有完整审批程序和手续；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。
指标权重	指标权重：3 分
	指标权重设定的依据、理由：项目资金的使用是否符合规定
评价标准	指标标杆值：资金使用符合相关法律法规、制度和规定
	指标标杆值依据：财政资金使用的基本要求
	指标评分细则：资金使用合规，资金使用符合相关规定，资金拨付有完整审批程序和手续，不存在截留、挤占、挪用、虚列支等情况，得 3 分； 每存在一项使用不合规的情况，扣 1 分，扣完为止。
数据来源	项目支出明细账、相关合同、支出凭证
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目组抽查张江管委会的部分支出凭证，对资金支出情况进行合规性检查，资金的拨付有完整审批和手续，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3 分

B31 项目管理制度健全性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目有关课题研究、经费审计等过程管理制度、合同管理制度等是否完善。
指标权重	指标权重：3 分
	指标权重设定的依据、理由：项目制度的健全反应了项目在建设管理过程中是否科学规范
评价标准	指标标杆值：项目管理部门已制定或具有相应的管理制度，管理制度完善、健全
	指标标杆值依据：项目管理的基本要求
	指标评分细则：各项项目管理制度健全、合理，得满分；每缺少一项制度扣 1 分，扣完为止。
数据来源	管理制度、实施细则
评价结果	指标评分计算过程及依据：张江管委会制定了《上海推进科技创新中心建设办公室有关决策议事规则和规章制度》等，对项目立项、实施、决策等内容做出了规定，因此项目管理制度健全完善，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3 分

B32 过程管理制度执行有效性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目单位过程管理制度执行是否有效。
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：项目管理制度的执行是保障项目顺利实施的基本要求
评价标准	指标标杆值：项目单位过程管理制度执行有效
	指标标杆值依据：项目管理的相关要求
	考察本项目过程管理是否按照相关制度执行，按照规定执行，得满分，反之不得分。
数据来源	管理制度
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目涉及到的重大事项的的决策与审议均符合《上海推进科技创新中心建设办公室有关决策议事规则和规章制度》。根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：2 分

B33 合同管理有效性 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目单位合同管理制度执行是否有效。
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：项目管理制度的执行是保障项目顺利实施的基本要求
评价标准	指标标杆值：项目单位合同管理制度执行有效
	指标标杆值依据：项目管理的相关要求
	指标评分细则：A、按规定与第三方服务商签订合同，得 2 分； B、合同要素完整，得 1 分； C、按照合同规定条款执行，得 1 分。
数据来源	管理制度
评价结果	指标评分计算过程及依据：经项目组抽查了项目部分合同，本项目按规定与第三方服务商签订合同，且合同规定合理、合同要素完整，并能按按照合同规定条款执行，合同管理执行有效，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：2 分

B341 采购方式差异情况 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察各项采购采取的采购方式是否与规定存在差异
指标权重	指标权重：1 分
	指标权重设定的依据、理由：有效执行政府采购法，是反映项目管理执行有效的重要依据
评价标准	指标标杆值：采购方式与规定无差异，得满分
	指标标杆值依据：项目管理的基本要求
	指标评分细则： 无差异，得满分；每有一项存在差异，扣 1 分，扣完为止
数据来源	项目政府采购相关材料
评价结果	指标评分计算过程及依据：按照《上海市市本级政府购买服务实施目录》的规定，本项目中国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务应通过政府分散采购的方式进行采购，实际分别通过单一来源采购的方式采购。故根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：1 分

B342 中标与投标差异情况 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察中标与投标情况是否存在差异
指标权重	指标权重：1 分
	指标权重设定的依据、理由：投标、中标的价格、内容差异，是反映项目管理执行有效的重要依据
评价标准	指标标杆值：投标、中标的价格、内容不存在差异，得满分
	指标标杆值依据：项目管理的基本要求
	指标评分细则： 无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。
数据来源	项目政府采购相关材料
评价结果	指标评分计算过程及依据：国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务投标文件中报价与中标通知书中标价一致。故根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：1 分

B343 合同与中标通知书差异情况 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察合同内容与中标通知书是否存在差异
指标权重	指标权重：1 分
	指标权重设定的依据、理由：合同、中标通知书的价格、内容差异，是反映项目管理执行有效的重要依据
评价标准	指标标杆值：合同、中标通知书的价格、内容不存在差异，得满分
	指标标杆值依据：项目管理的基本要求
	指标评分细则： 无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。
数据来源	项目政府采购相关材料
评价结果	指标评分计算过程及依据：国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务中标单位与合同签订单位，中标价与合同价款一致。故根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：1 分

B344 合同执行方向差异情况 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察合同执行方向是否存在差异
指标权重	指标权重：1 分
	指标权重设定的依据、理由：合同执行方向无差异，是反映项目管理执行有效的重要依据
评价标准	指标标杆值：合同执行方向无差异，得满分
	指标标杆值依据：项目管理的基本要求
	指标评分细则： 无差异，得满分；每有一项存在差异，不得分。
数据来源	项目政府采购相关材料
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目组通过查阅资金支付凭证，国家部委会展参展以及第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展服务项目的合同价款均支付至中标单位。根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：1 分

C111 国家部委会展参展计划完成率底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察国家赋予张江示范区创新政策评估工作完成情况，计划完成率=（实际完成参展数量÷计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：3分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 3$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目计划参与 2018 年中国兰州科技成果博览会，由第三方服务商按照布展方案进行展区设计、工程搭建，筛选参展单位与展品，据项目组了解，项目单位按计划参展，国家部委会展参展计划完成率为 100%，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3分

C112 国家部委会展参展完成及时率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察是否及时完成参展任务，完成及时率=（实际及时完成参展数 ÷ 计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：3 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 3$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：2018 年中国兰州科技成果博览会于 9 月 15 日举办，据项目组了解项目单位顺利在展会开始前完成了展区设计、工程搭建、展品运输等工作，国家部委会展参展完成及时率 100%，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3 分

C113 国家部委会展参展意外发生数底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察参展过程中是否发生意外状况
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：0
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：未发生意外状况，得满分；每发生一次意外，扣一分，扣完为止。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：据项目组了解，本次参展未发生任何意外状况，国家部委会展参展意外发生数为 0，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：2 分

C121 媒体宣传项目计划完成率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察媒体宣传工作完成情况，计划完成率=（实际完成工作数量÷计划完成工作数量）*100%
指标权重	指标权重：8 分 指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100% 指标标杆值依据：通用标准 指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=8-(1-X)*8$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 8$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：媒体宣传项目包括与科技日报、解放日报、新民晚报等主要平面媒体合作；与中国日报、新华社海外版合作；在中国高新区杂志开设张江示范区专栏版面；委托新媒体进行多渠道张江视频报道；在国家组织的主要国际会议上进行宣传；张江示范区宣传画册编制印发；伦敦园、波士顿园区宣传册印刷；张江示范区宣传短片制作；《张江自主创新示范区》（双月刊）出版编制印发；缴纳年鉴理事单位会费和图片版面费；开展省部级展会期间的宣传共 11 项内容。实际 11 项工作中有 1 项未完成，具体为未完成伦敦园、波士顿园区宣传册印刷工作，故媒体宣传计划完成率为 90.91%，根据评分细则，该指标得 7.27 分。 指标得分：7.27 分

C122 媒体宣传项目完成及时率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	宣传工作，完成及时率=（实际及时完成工作内容÷计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：4 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 3$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：园区新闻报道项目包括发布园区新闻报道工作组稿；在央视、上视上宣传报道；开展新闻媒体通气会；开展通讯员培训共 4 项内容。 实际 4 项工作中有 2 项未完成，具体为新闻媒体通气会、通讯员培训工作，故园区新闻报道项目计划完成率为 50%，根据评分细则，该指标得 2 分。
	指标得分：2 分

C131 园区新闻报道工作计划完成率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察园区新闻报道工作完成情况，计划完成率=（实际完成工作数量÷计划完成工作数量）*100%
指标权重	指标权重：6 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=6-(1-X)*6$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 6$ ； X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：园区新闻报道项目包括发布园区新闻报道工作组稿；在央视、上视上宣传报道；开展新闻媒体通气会；开展通讯员培训共 4 项内容。 实际 4 项工作中有 2 项未完成，具体为新闻媒体通气会、通讯员培训工作，故园区新闻报道项目计划完成率为 50%，根据评分细则，该指标得 3 分。
	指标得分：3 分

C132 园区新闻报道完成及时率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察是否及时完成园区新闻报道工作，完成及时率=（实际及时完成工作内容÷计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：4 分 指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100% 指标标杆值依据：通用标准 指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=4-(1-X)*4$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 4$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：据项目组了解，除新闻媒体通气会、通讯员培训工作均未能开展，其余项目均按计划时间完成，园区新闻报道项目完成及时率为 50%，根据评分细则，该指标得 2 分 指标得分：2 分

C141 第六届上交会参展计划完成率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察第六届上交会参展完成情况，计划完成率=（实际完成参展数量÷计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：3分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 3$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目单位计划参加第六届中国（上海）国际技术进出口交易会参展，实际委托上海科学技术开发交流中心进行展馆设计、设备租赁、场馆搭建、展品运输等工作，顺利完成参展计划，第六届上交会参展计划完成率为 100%，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3分

C142 第六届上交会参展完成及时率 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察是否及时完成参展任务，完成及时率=（实际及时完成参展数 ÷ 计划完成参展数量）*100%
指标权重	指标权重：3 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 100%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 1%。 $y=3-(1-X)*3$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 3$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：2018 年中国兰州科技成果博览会于 4 月 19 日举办，据项目组了解，项目单位顺利在展会开始前完成了展馆设计、设备租赁、场馆搭建、展品运输等工作，第六届上交会参展完成及时率 100%，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：3 分

C143 第六届上交会参展意外发生数 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察参展过程中是否发生意外状况
指标权重	指标权重：2 分
	指标权重设定的依据、理由：主要产出指标
评价标准	指标标杆值：0
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：未发生意外状况，得满分；每发生一次意外，扣一分，扣完为止。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：据项目组了解，本次参展未发生任何意外状况，第六届上交会参展意外发生数为 0，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：2 分

C21 企业知晓度底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察园区企业对企业宣传工作的知晓情况，企业知晓度=(了解园区宣传项目的企业÷接受调查的企业数)*100%
指标权重	指标权重：6 分
	指标权重设定的依据、理由：主要效益指标
评价标准	指标标杆值：100%
	指标标杆值依据：项目实施的主要目的
	指标评分细则：此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%不得分。 $y=3-(0.9-X)*3.33*6$ ；其中 y 为得分， $0\leq y\leq 6$ ；X 为实际业绩值。
数据来源	基础数据采集
评价结果	指标评分计算过程及依据：本项目发放的 100 份园区企业调查问卷中，100 份均表示对张江管委会园区宣传项目有所了解，企业知晓度为 100%，根据评分细则，该指标得满分。
	指标得分：6 分

C22 宣传力度提升情况 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察张江示范区知名度是否有所提升。
指标权重	指标权重：5 分
	指标权重设定的依据、理由：主要效益指标
评价标准	指标标杆值：知名度提升，得满分
	指标标杆值依据：项目实施的主要目的
	指标评分细则：知名度提升，得满分，反之，不得分
数据来源	基础数据收集
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目组对 10 名管理人员进行社会调研，被调查的管理人员中 10 名管理人员均认为 2018 年张江管委会对张江示范区的宣传力度有所提升，宣传力度较大，能够满足目前张江示范区的宣传需要，故该指标得满分。
	指标得分：5 分

C23 上交会影响力情况底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察上交会是否形成广泛影响力。
指标权重	指标权重：5 分
	指标权重设定的依据、理由：主要效益指标
评价标准	指标标杆值：形成了较为广泛的社会影响力，得满分
	指标标杆值依据：项目实施的主要目的
	指标评分细则：形成了较为广泛的社会影响力，得满分，反之不得分
数据来源	基础数据收集
评价结果	指标评分计算过程及依据：第六届上交会于 2018 年 4 月 19 日-4 月 21 日举行，邀请日本横滨市、挪威奥斯陆市和希腊伊拉克利翁市担任境外主宾城市，大连市担任境内主宾城市，这些城市都带来了它们的创新科技成果，如绿色能源和环保新科技、教育创新智能技术等。并联合江苏、浙江、安徽等省份搭建技术贸易服务枢纽对接平台，协同推进长三角地区产业结构优化、经济高质量发展，着力拓展全国性的技术贸易交流新渠道。本次上交会共吸引了来自 70 多家境内外媒体，170 多名记者，形成了较为广泛的社会影响力。故根据评分标准，该指标得满分。
	指标得分：5 分

C24 管理人员满意度 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察项目管理人员对项目的满意度情况。
指标权重	指标权重：4 分
	指标权重设定的依据、理由：主要效益指标
评价标准	指标标杆值：90%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%得 0 分。 $y=4-(0.9-X)*4*3.33$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 4$ ； X 为实际业绩值
数据来源	社会调查
评价结果	指标评分计算过程及依据：项目组对园区内共 10 位管理人员进行了满意度问卷调研，通过统计，管理人员的满意度为 92%，其中对宣传服务满意度较高，对会展宣传效果、媒体宣传效果满意度较低，根据评分标准，该指标得满分。
	指标得分：4 分

C25 园区企业满意度 底稿

绩效项目名称：2018 年园区宣传项目

项目实施部门：上海市张江高新技术产业开发区管理委员会

指标解释	考察园区企业对项目的满意度情况。
指标权重	指标权重：5 分
	指标权重设定的依据、理由：主要效益指标
评价标准	指标标杆值：90%
	指标标杆值依据：通用标准
	指标评分细则：此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%得 0 分。 $y=4-(0.9-X)*4*3.33$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 4$ ； X 为实际业绩值
数据来源	社会调查
评价结果	指标评分计算过程及依据：此项指标以 90%为满分，每低于一个百分点，减少分值得参考权重分的 3.33%，低于 60%得 0 分。 $y=5-(0.9-X)*5*3.33$ ；其中 y 为得分， $0 \leq y \leq 5$ ； X 为实际业绩值
	指标得分：4.72 分