

---

# 财政项目支出绩效评价报告

项目名称：2017 年上海市作家协会创作经费项目

项目单位：上海市作家协会

主管部门：上海市作家协会

评价机构：上海社会科学院政府绩效评估中心

2018 年 6 月

---

# 目 录

摘要 .....	3
前 言 .....	7
一、项目基本情况 .....	7
(一) 概况.....	7
(二) 绩效目标.....	14
二、绩效评价工作情况 .....	14
(一) 绩效评价目的.....	14
(二) 绩效评价工作方案制定过程.....	15
(三) 绩效评价原则、评价方法等.....	15
(四) 证据收集方法及过程.....	16
(五) 绩效评价实施过程.....	16
三、评价结论和绩效分析 .....	17
(一) 评价结论.....	17
(二) 具体绩效分析.....	19
四、主要经验和做法、存在问题和建议 .....	24
(一) 主要经验和做法.....	24
(二) 存在的主要问题.....	25
(三) 相关建议.....	25
附件 1：绩效评价指标体系及得分情况.....	27
附件 2：绩效评价指标体系工作底稿.....	28
附件 3：调查问卷.....	49
附件 4：问卷分析报告.....	50

---

## 摘要

### 一、概述

为更好地服务作家、服务创作，上海市作家协会设立 2017 年度业务创作经费专项。专项绩效总目标是：通过专项实施，促进上海文学作品和人才的整体发展，推出一批具有社会效应和文学效应相结合的文学作品，推出一批能够代表上海文学高度的创作势头活跃的作家队伍。2017 年创作经费项目共由四个子项目组成，分别为文学创作项目、文学推广项目、文学营项目以及网络文学创作项目。专项主要由作协创作联络室负责实施。

该专项实施周期为 2017 年 1 月 1 日至 12 月 31 日，资金由市级财政预算安排，纳入上海市作家协会部门预算。2017 年度本专项的预算资金为 6,539,000 元，根据市财政局相关通知要求，经压减，实际到位预算 5,854,000 元，实际支出 5,834,985.57 元，预算执行率为 99.68%。

---

## 二、评价结论和绩效分析

该专项总得分 91.04 分 ,绩效评级为优。其中项目决策得分 10 分 ,项目管理得分 22.94 分 ,项目绩效得分 58.1 分。2017 年绩效目标完成情况 :

( 1 ) 投入目标 : 预算执行率 99.68%,资金使用与预算相符。专项的财务管理制度和实施管理制度得到有效执行 , 确保了财政资金使用的合规性和有效性。( 2 ) 产出目标 : 2017 年创作经费项目包括实施了文学创作、文学推广、文学营及网络文学创作四个子项目 , 各项目内容均完成年度实施计划 , 项目产出质量良好。( 3 ) 效益目标 : 专项资金的实施发挥了上海市作协服务好上海广大作家及文学工作者的主要功能 , 激发了上海广大作家及文学工作者的创作热情 , 使他们愿意投入更多的精力去创作更多优秀的文学作品 ; 为文学爱好者和普通市民搭建了解文学、接触文学、享受文学的良好平台 , 满足人民群众日益提高的精神文化需求 , 项目利益相关方满意度良好。

## 三、经验教训和建议

### ( 一 ) 主要经验和做法 :

1、重视文学人才培养工作 , 以制度建设促进青年文学人才成长 , 率先在全国实行网络作家签约制度。

---

2017年,上海市作家协会继续推行作家签约制度,抓好专业作家、签约作家队伍建设,重点跟踪“青年文艺家培养计划”,落实导师制,通过国际写作计划、上海书展国际文学周、青年创作会议等大型活动,为列入培养计划的优秀青年作家建立成长平台。重视文学新生力量的培养,以文学比赛为抓手,积极发现培育文学新人。同时加强网络作家培育制度建设,从2017年5月开始实行网络作家签约制度,引导服务广大在沪网络作家。网络作家签约制度为国内率先之举,有助于加强上海网络作家队伍建设,构建全新的网络文学格局。

## **2、建立和完善各项管理制度和 workflow,确保财政专项资金使用的合规性和有效性。**

针对专项的实施,上海市作家协会建立了一套完整的项目管理制度和 workflow,从各子项目的决策审批、到各项工作的内容、标准、具体的实施环节等流程清晰、责任明确,项目的实施步骤和节点控制规范有序。投入管理良好,大部分项目预算执行率较好,专项财务管理规范,资金使用合规。

### **(二) 存在的主要问题**

**1、专项个别项目预算编制在依据充分性和合理性上存在欠缺,项目实际资金支出与预算存在一定偏离。**

---

专项主要预算编制依据充分、合理、科学，但个别预算单价、预算数量等计算依据不充分，预算编制前期没有做到充分研究论证，专项有“文学推广”、“文学营”和“网络文学创作”三个项目预算均在年底进行了压减，压减幅度超过 10%，预算编制在充分性、合理性和科学性上存在欠缺。

在项目推进过程中存在专项资金使用与项目实施进度的不匹配现象，部分项目的专项资金使用与预算有偏离。存在预算资金偏差及执行内容差异，预算支出与项目执行的匹配度有待提高。

**2、专项对作家创作的资助力度不足，对青年作家、网络作家的引领作用方面还有所欠缺。**

通过调查和访谈，作家都认为本项目内容很好，但相比其他省市，在对作家创作的资助额度资金投入方面还嫌不足，不能完全满足支持作家的作用。该项目虽然采取了一些培养青年作家的措施，搭建了培养其成长的平台，也建立了网络作家签约制度，但是，无论是在资金投入上，还是对青年作家、网络作家的引领作用方面，都有所欠缺，在问卷调查结果上对此也有所体现。

### **(三) 相关建议**

**1、进一步完善预算编制和执行，更加合理地安排经费支出结构。**

---

加强对经济上是否合理、财务及组织上是否可行等的科学分析和论证，进一步完善预算编制和执行，根据上海市作家协会年度工作计划和项目总目标、年度绩效目标，确定各个子项目的经费使用额度和具体时限，更加合理统筹地安排经费支出的结构和预算资金的使用进度，加强对项目实施进度监督，增强财政专项资金使用的实质性效益，保持经费使用和绩效实现的内在一致性。

## **2、加大对作家创作的资助额度，继续加强对青年作家的培养和网络作家队伍建设。**

在对作家的调查和访谈中了解到，希望进一步加大资金投入力度，扩大受益群体覆盖面，加大对作家的创作资助额度，尤其应多向青年作家和创作走向成熟的作家倾斜，给予更多的帮助和扶持，为文学的后继有人创造条件和机会。在全国率先建立网络作家签约制度的基础上，加大对网络作家的支持力度，对网络文学创作加大资金扶持，加强网络作家队伍建设。

---

## 前 言

为贯彻财政支出预算绩效管理思想，强化预算支出责任理念，受上海市作家协会委托，上海社会科学院政府绩效评估中心作为第三方绩效评价中介机构，承担 2017 年度创作经费专项资金绩效评价工作。本次评价方式为绩效后评价，绩效评价工作按照《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22 号）的要求展开。

### 一、项目基本情况

#### （一）概况

##### 1、立项背景及目的

2017 年，上海市作家协会以更好地服务作家、服务创作为目标，根据年度工作计划，并经报上海市作协主席团会议审议，决定实施 2017 年度创作经费专项资金项目。

通过对该项目的落实，上海市作家协会坚持以抓文学创作项目，培养青年作家队伍为工作重心，加强创作项目的组织策划协调工作，组织申报各项文艺创作项目，开展各类文学创作研讨、宣传活动等多种



方法和途径，积极开展文学公共服务项目，开展重点文学创作、签约作家、扶植青年作家、文学创作奖励，发展新会员、网络文学创作等，通过实施这些业务项目，推进上海文学在出精品、出人才方面有所作为。

## 2、预算资金来源及使用情况

上海市作家协会“业务创作经费”项目为市财政专项资金全额拨款。“2017年度业务创作专项资金”预算安排6,539,000元，其中财政专项资金6,539,000元。专项共包括4个子项目，按具体实施的内容可分成四大类：一是“文学创作”项目，专项资金预算安排2,127,000元；二是“文学推广”项目，专项资金预算安排1,937,000元；三是“文学营”项目，专项资金支持1,175,000元；四是“网络文学创作”项目，专项资金支持1,300,000元（参见表1）

表1 2017年度“业务创作经费”专项资金项目表

类别	实施内容	序号	项目内容	预算金额 (元)	合计
一	文学创作	1	签约作家工作经费	525,000	项目预算经费

		2	签约作家评审	23,000	合计 2127000 元。
		3	作协重点创作	200,000	
		4	专业作家重点创作	80,000	
		5	重点创作评审	23,000	
		6	重点创作宣传	70,000	
		7	青年作家创作	140,000	
		8	文学新人选拔	100,000	
		9	老作家文丛出版费	300,000	
		10	创作奖励	600,000	
		11	评审费审读费	66,000	
二	文学推广	12	作协会员学习资料 300 元 1600 位会员	480000	
		13	深入生活	600000	
		14	文学百校行	120000	
		15	校园写作拓展	80000	
		16	省际文学交流	150000	
		17	文学支援新疆交通费等	162000	
		18	文学支援新疆 ( 新疆作家作品推广 )	165000	
		19	发展新会员	30000	
		20	思南读书会	150000	
三	文学营	21	青浦文学营日常运作、维护	1175000	项目预算经费 1175000 元。

四	网络文学创作	22	资助和支持网络文学创作	1300000	项目预算经费 1300000 元。
合 计					<b>6539000</b>

根据沪财预〔2017〕130号市财政局关于转发《财政部关于进一步做好2017年一般性支出压减工作的通知》的通知，按布置，为确保文件要求实现本部门2017年汇总的相关科目合计数比上年1762.7万元压减5%以上的目标，2017年11月27日，作协办公室经过对尚未执行完毕的项目梳理，并与项目主要负责处室沟通，并报经市财政局同意后，决定压减以下项目：

(1) 业务创作经费—文学推广(文学营) 减500000元；

(2) 业务创作经费—文学推广(文学支援新疆) 减47000元；

(3) 业务创作经费—文学推广(新疆作家作品推广) 减78000元；

(4) 业务创作经费—网络文学创作(审读) 减60000元。

创作经费专项共被压减685,000元，压减后“文学创作”项目，专项资金预算安排不变，仍是2,127,000元；“文学推广”项目，专项资

金预算安排为 1,812,000 元；“文学营”项目，专项资金支持 675,000 元；“网络文学创作”项目，专项资金支持 1,240,000 元。经压减之后的 2017 年度“业务创作经费”专项资金项目表如下（表 2）

**表 2 经压减后 2017 年度“业务创作经费”专项资金项目表**

类别	实施内容	序号	项目内容	预算金额 (元)	合计
一	文学创作	1	签约作家工作经费	525,000	项目预算经费 合计 2127000 元。
		2	签约作家评审	23,000	
		3	作协重点创作	200,000	
		4	专业作家重点创作	80,000	
		5	重点创作评审	23,000	
		6	重点创作宣传	70,000	
		7	青年作家创作	140,000	
		8	文学新人选拔	100,000	
		9	老作家文丛出版费	300,000	
		10	创作奖励	600,000	
		11	评审费审读费	66,000	
二	文学推广	12	作协会员学习资料 300 元 1600 位会员	480000	项目预算经费 合计 1812000 元。
		13	深入生活	600000	

		14	文学百校行	120000	
		15	校园写作拓展	80000	
		16	省际文学交流	150000	
		17	文学支援新疆交通费等	115000	
		18	文学支援新疆(新疆作家作品推广)	87000	
		19	发展新会员	30000	
		20	思南读书会	150000	
三	文学营	21	青浦文学营日常运作、维护	675000	项目预算经费 675000元。
四	网络文学 创作	22	资助和支持网络文学创作	1240000	项目预算经费 1240000元。
合 计					5854000

“2017年度业务创作专项资金”专项实际到位预算5,854,000元，实际支出5,834,985.57元，预算执行率为99.68%。预算资金使用情况如表3所示。

**表3 2017年度业务创作经费专项预算资金使用情况表**

序号	实施内容	预算安排 (元)	实际到位预算 (元)	2017年实际支出(元)	预算执行率
1	文学创作	2127000	2127000	2106689.45	99.05%

2	文学推广	1937000	1812000	1827003.06	100.83%
3	文学营	1175000	675000	666321.67	98.71%
4	网络文学创作	1300000	1240000	1234971.39	99.59%
合 计		6539000	5854000	5834985.57	99.68%

### 3、实施情况

2017 年度创作经费项目共由四个子项目组成，分别为：文学创作项目、文学推广项目、文学营项目以及网络文学创作项目。2017 年上海作协开展了“深入生活、扎根人民”主题实践活动。

(1) 文学创作。具体包括：1) 资助签约作家创作、对作品的评审等；2) 资助作协和专业作家的重点创作、评审和宣传；3) 青年作家创作；4) 文学新人选拔；5) 支持老作家文丛出版；6) 会员年度文学作品创作奖励评选等等；

(2) 文学推广。具体包括：1) 订阅作协会员学习资料；2) 开展重点文学作品研讨会、参与文学会议等文学活动，加强创作基地建设，开展文学创作培训工作；3) 文学支援新疆——参与接待新疆作家班相关活动；4) 提升公共文化服务效能，积极开展各种形式的文学活动，

---

实施文学公益项目；5) 积极参与推进文学基层服务，继续参与城市文学品牌活动“思南读书会”；6) 落实深入生活制度，支持作家定点深入生活，开展各类采风活动；7) 审批发展发展新会员；8) 发掘文学新人，培育青年文学人才，文学百校行活动。

(3) **文学营**。建立文学营是上海市作协努力为广大作家多办好事、办实事而采取的一项新举措。文学营接待对象主要为上海市作协的会员，同时还接待上海作家研究生班的学员、参加上海国际写作计划的海内外作家、外地来沪的作家。文学营的活动有学习交流、采风活动、短期写作、笔会和改稿会等。

(4) **网络文学创作**。实施上海作协 2017 年度签约网络作家制度；资助和支持网络文学创作，包括网络文学创作评论、发展网络会员、网络维权策划宣传、创作学习培训等。

#### 4、组织与管理

上海市作协 2017 年度创作经费项目主要是由其创作联络室负责实施的，办公室、组织人事处、作协下属网络作家协会承担了文学营、网络文学创作子项目中的一些工作。创作联络室的职能包括：负责与广大会员的联系和沟通，了解和掌握会员的创作动态；组织会员深入生活，为创作提供服务；组织开展各类业务学习和学术研讨活动；扶植和培养文学新人；联系各专业委员会和专项委员会的日常工作；负责联系专业作家；负责联系作协所属刊物；负责发展新会员、会员业

---

务档案建设与管理等事宜；加强与上海社会各界和有关文学社团的业务联系；负责做好与中国作协和有关单位的业务联络工作；协助做好外地作家和内宾的接待工作；联系挂靠作协的社团工作。创作经费项目的主要工作均在其职能范围内。

在项目经费使用管理方面，为保证项目资金能有效使用，上海市作家协会专门出台了《财务管理制度》、《出差和差旅费管理办法》、《国内公务接待管理办法》、《会议及会议费管理办法》、《培训和培训费管理办法》等制度。

在项目业务管理方面，具体流程为：创作联络室研究确定 2017 年度创作经费项目的具体内容和预算，形成书面汇报，报市作协党组及主席团会议审议通过。市财政局印发的《关于批复 2017 年财政支出预算的通知》（沪财预〔2017〕7 号）确认了包括本项目预算在内的市作协 2017 年预算。本项目通过后由创作联络室负责实施和落实。其中涉及新会员审批、年度作品奖励以及签约作家审批事项，要专门经市作协党组会议审议通过。上海市作家协会还制定并出台了《重点创作项目资助条例》、《专业作家重点创作资助条例》、《定点深入生活资助办法》、《年度作品奖励办法》、《专业作家职务条例》、《签约作家管理条例》、《关于组织创作研讨等业务活动费发放标准的规定》、《会员作家采风活动差旅费暂行办法》等保证业务创作经费各子项目的顺利有序开展。

## （二）绩效目标

设立创作经费项目的主要目的是鼓励并激发作家、特别是新时代背景下网络作家的创作热情，对优秀的文学成果予以奖励并积极进行传播。上海市作家协会是中国共产党上海市委领导的上海作家自愿结



---

合的专业性的人民团体，是党和政府联系上海广大作家、文学工作者的桥梁和纽带。通过创作经费项目的实施，一方面能更好地发挥市作协“桥梁和纽带”的作用，服务好上海广大作家及文学工作者，另一方面也能激发上海广大作家及文学工作者的创作热情，使他们愿意投入更多的精力去创作更多优秀的文学作品。

## 二、绩效评价工作情况

### （一）绩效评价目的

通过对上海市作协 2017 年度创作经费专项资金绩效评价，研究建立科学、合理的财政支出绩效评价体系，客观公正地评价该专项资金使用的合理性和有效性，从而总结经验，发现问题，为今后优化该专项资金使用提供意见和建议。

### （二）绩效评价工作方案制定过程

该专项资金绩效评估工作方案制定工作主要包括前期调研、资料搜集、资料分析、确定绩效目标、方案初稿制定、方案修改、方案提交。

2018 年 5 月 1 日—2018 年 5 月 10 日，开展前期调研。准确掌握项目基本情况；与上海市作协充分沟通，确定绩效目标；收集和整理项目相关的政策、文件和资料。

2018 年 5 月 10 日—2018 年 5 月 20 日，调研并制定绩效评价工作方案。确定评价思路，设计绩效评价指标体系。

---

2018年5月20日—2018年6月1日，派发问卷并回收统计。

2018年6月1日—2018年6月10日，绩效评价报告初稿。

2018年6月10日—2018年6月15日，绩效评价报告修改、定稿

### **(三) 绩效评价原则、评价方法等**

#### **1、绩效评价原则**

(1) 独立性原则。作为独立的第三方开展绩效评价，公开公平公正。

(2) 重要性原则。在开展绩效评价工作时，抓住项目的特点，反映项目要求的核心内容。

(3) 系统性原则。评价时应当将定量指标与定性指标相结合，定量指标应量化，定性指标可衡量，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、环境效益和可持续影响等。

(4) 可比性原则。在 22 号文的框架下开展评价工作，对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价标准的规范和评价结果可相互比较。

(5) 经济性原则。评价工作考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。能够恰当反映目标的实现程度。

#### **2、评价方法**

本次绩效评价主要采用比较分析法、目标评估法、问卷统计方法和调研访谈法。

---

#### （四）证据收集方法及过程

项目组综合运用以下方法收集证据：

- 1、文件研读。通过研读与该专项有关的文件、报告获取证据。
- 2、调研访谈。项目组通过和市作协相关人员进行交流、访谈获取信息。
- 3、派发问卷。项目组通过向作家、文学工作者、相关市民派发问卷了解他们对本项目实施状况及效果的态度，并通过统计取得结果。

#### （五）绩效评价实施过程

实施过程分四个阶段：

- 第一阶段：前期调研，准确掌握项目基本情况；
- 第二阶段：确定绩效评价工作方案；
- 第三阶段：调查取数，实施绩效评价工作；
- 第四阶段：完成绩效评价报告。

### 三、评价结论和绩效分析

#### （一）评价结论

##### 1、评价结果

根据《2017年度创作经费专项资金绩效评价指标体系及评分标准》中各评价指标的评分标准，结合问卷调查等取得数据，得出以下评价

指标结果：该专项总得分 91.04 分，绩效评级为优。其中项目决策得分 10 分，项目管理得分 22.94 分，项目绩效得分 58.1 分。

表 4 绩效评价指标体系及得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	满分值	得分值
A 项目决策 10	A1 项目立项( 6 )	A11 专项目标适应性	2	2
		A12 立项依据充分性	2	2
		A13 项目立项规范性	2	2
	A2 项目目标( 4 )	A21 项目目标合理性	2	2
		A22 项目目标明确性	2	2
B 项目管理 25	B1 投入管理( 6 )	B11 预算执行率	4	3.94
		B12 预算合理性	2	1.5
	B2 财务管理( 9 )	B21 财务管理制度健全性	3	3
		B22 资金使用与预算相符性	3	1.5
		B23 财务管理制度执行情况	3	3
	B3 项目实施 ( 10 )	B31 实施管理制度健全性	5	5
B32 实施管理制度执行情况		5	5	
C 项目绩效 65	C1 项目产出 ( 28 )	C11 文学创作计划完成率	6	6
		C12 文学推广计划完成率	6	6
		C13 文学营计划完成率	6	6
		C14 网络文学创作计划完成率	6	6

		C15 项目完成及时性	4	4
	C2 项目效益 ( 27 )	C21 提升文学创作水平	9	7.2
		C22 促进文学人才队伍建设	9	7.2
		C23 扩大文学作品影响力	9	7.2
	C3 项目影响力 ( 10 )	C31 利益相关方满意度	10	8.5
合计			100	91.04

根据《上海市预算绩效管理实施办法》规定：绩效得分在 90 分以上的，绩效评级为优；绩效得分在 75 分-90 分内的，绩效评级为良。本次“2017 年度上海市作家协会创作经费专项资金”的绩效评价得分为 91.04 分，因此，该项目的绩效评级为“优”。

## 2、主要绩效

2017 年绩效目标完成情况：( 1 ) 投入目标：预算执行率 98.68%，资金使用与预算相符。专项的财务管理制度和实施管理制度得到有效执行，确保了财政资金使用的合规性和有效性。( 2 ) 产出目标：2017 年创作经费项目包括实施了文学创作、文学推广、文学营及网络文学创作四个子项目，各项目内容均完成年度实施计划，项目产出质量好。( 3 ) 效益目标：专项资金的实施发挥了上海市作协服务好上海广大作家及文学工作者的主要功能，激发了上海广大作家及文学工作者的创作热情，使他们愿意投入更多的精力去创作更多优秀的文学作品，提升了文学创作水平；以制度建设促文学人才成长，促进了文学人才队伍建设；进一步扩大文学作品影响力，为文学爱好者和普通市民搭

---

建了解文学、接触文学、享受文学的良好平台，满足人民群众日益提高的精神文化需求，项目利益相关方满意度良好。

## （二）具体绩效分析

### 1、项目决策方面

项目决策共五个指标，均为满分，分别是专项目标适应性、立项依据充分性、立项规范性、项目目标合理性、目标明确性。

从市作协的功能定位、项目负责部门创作联络室的自身职能和本项目目标来看，项目目标与市作协的功能定位相适应，项目目标具有合理性并且明确。团结和促进上海作家进行创造性劳动，繁荣和发展文学事业，努力发现扶植文学新人，鼓励作家深入生活，努力创作，开展国际文学交流，维护和保障会员的一切合法权利是上海市作家协会的宗旨。通过组织各类文学活动，加强文艺理论建设和文学评论工作，努力发现和扶植文学新人，鼓励和支持作家贴近实际、贴近生活、贴近群众，大力弘扬民族精神和时代精神，同时提倡题材的多样化和各种艺术风格、流派的充分发展，传承和发扬上海文化特色，努力走在发展社会主义先进文化的前列，为建设和谐文化、巩固社会和谐的共同思想基础作出贡献，是上海市作协的重要任务。因此，本项目立项依据充分，目标非常明确，即鼓励并激发作家、特别是新时代下网络作家的创作热情，对优秀的文学成果予以奖励并积极进行传播。

项目立项依据充分，操作规范，流程清晰。市作协召开主席团会议，对创作联络室提交的2017年度创作经费项目实施方案进行了研究讨论，并做出了立项决定。市财政局印发的《关于批复2017年财政支出预算的通知》（沪财预〔2017〕7号）确认了包括本项目预算在内

的市作协 2017 年预算。整个立项过程经过了市作协领导班子和相关处室工作人员的反复论证，并广泛征询了部分作家和文学工作者的意见和建议。

表 4-1 项目决策评价

一级指标	二级指标	三级指标	满分值	得分值
A 项目决策 10	A1 项目立项( 6 )	A11 专项目标适应性	2	2
		A12 立项依据充分性	2	2
		A13 项目立项规范性	2	2
	A2 项目目标( 4 )	A21 项目目标合理性	2	2
		A22 项目目标明确性	2	2
小 计			10	10

## 2、项目管理方面

在投入管理方面，预算执行率为 99.68%，得 3.94 分。该专项资金由市级财政预算安排，纳入上海市作协预算。2017 年度本专项的预算资金为 6,539,000 元，经压减，实际到位 5,854,000 元，其中，文学创作子项目预算金额为 2,127,000 元，实际支出 2,106,689.45 元；文学推广子项目预算金额为 1,812,000 元，实际支出 1,827,003.06 元；文学营子项目预算金额为 675,000 元，实际支出 66,631.67 元；网络文学创作子项目预算金额为 1,240,000 元，实际支出 1,234,971.39 元。关于预算合理性，2017 年年底对专项预算进行了压减，共压减 685,000 元，占年初专项预算编制（653,9000 元）的 10.48%左右，在预算编制依据的充分性和合理性上稍有欠缺，得 1.5 分。

---

在财务管理方面，主要评价财务管理制度健全性、资金使用与预算相符性、财务管理制度执行情况。财务管理制度健全性主要考察，是否制定相应的专项资金管理办法、专项资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定、专项资金管理制度是否健全等方面满分 3 分，得 3 分；资金使用与预算相符性主要考察，项目资金支出严格以预算为依据，各子项目实际资金支出与预算偏离度不超过 10%，满分 3 分，在项目推进过程中存在 2 个子项目的专项资金使用与预算偏离现象。例如，在完成的“评审费审读费”项目中，预算总额为 66000 元，实际支出 78000；重点创作评审 23000 元，实际支出 19800 元。综上，减 50% 分数，得 1.5 分。

财务管理制度执行情况满分 3 分，得 3 分。上海市作协制定了《上海市作家协会财务管理制度》以及《上海市作家协会内部审计工作制度》，对专项资金的申请和批复做了明确规定，同时规定专项资金的各项支出，须按申报内容和金额进行报销，所有报销内容均应经得起内审部门的检查。各部门的专项资金在年度预算的总额度内，按年度申报和使用。一级项目未启动的，项目经费若需调整，可在每年 8 月前提出申请，报党组决定并经市财政同意后方能调整。专项资金的支出方面，严格按照项目预算中所列科目，凭合法的票据及相应的合同，经分管领导和/或部门负责人签字后报销。专项资金必须专款专用，各部门负责人严格把好资金的支出关，不得将资金用于与本项目无关的开支。财务处负责对专项资金的使用进行监督，内部审计部门严格审核把关，发现问题及时纠正。

在项目实施方面，该项管理制度齐全，得满分 5 分。上海市作协制定了《党组会议议事决策规则》、《关于实施“三重一大”制度的意见》、《重点创作项目资助条例》、《专业作家重点创作资助条例》、《定点深入生活资助办法》、《年度作品奖励办法》、《专业作家职务条例》、《签约作家管理条例》、《合同管理制度》，明确规范了实施



本项目各子项目工作的标准和程序。例如，对于作为创作经费项目核心工作的资助和评奖，相关制度就明确规定了可申请作家主体的资格条件、申请流程、评审主体、评审流程、资助或奖励额度等；对于文学推广和文学营项目涉及的各类活动组织工作，《关于组织创作研讨等业务活动费用发放标准的规定》也对相关经费标准作出了具体明确的规定。该专项管理流程清晰到位，管理制度执行情况良好，得5分。

表 4-2 项目管理评价

一级指标	二级指标	三级指标	满分值	得分值
B 项目管 理 25	B1 投入管理( 6 )	B11 预算执行率	4	3.94
		B12 预算合理性	2	1.5
	B2 财务管理( 9 )	B21 财务管理制度健全性	3	3
		B22 资金使用与预算相符性	3	1.5
		B23 财务管理制度执行情况	3	3
	B3 项目实施 ( 10 )	B31 实施管理制度健全性	5	5
		B32 实施管理制度执行情况	5	5
	小 计			25

### 3、项目绩效方面

项目产出五个指标总分 28 分，各项指标均得满分，四个子项目均按计划的内容、要求和时间完成。

项目效益指标：

提升文学创作水平指标，满分 9 分，得 7.2 分；促进文学人才队伍建设作用指标，满分 9 分，得 7.2 分；扩大文学作品影响力指标，满分 9 分，得 7.2 分。利益相关方满意度，满分 10 分，得 8.5 分。通过项目总结及相关访谈可知，市作协所实施的创作经费项目在提升文学创作水平、促进文学人才队伍建设、扩大文学作品影响力等方面都取得了预期的效果，相关工作得到了作家（包括网络作家）、文学工作者、青年文学人才的普遍好评。此外，市作协通过创作经费项目组织举办的上海国际文学周、“思南读书会”等活动，吸引了大量的文学爱好者以及普通市民的参与，通过市作协官方网站、微博、微信的宣传，这些活动在社会公众中具有很高的知名度与美誉度，社会影响力较大。存在差异的主要原因在于，受访者普遍认为，要取得更好的项目效益，应逐步加大项目的资金投入。

表 4-3 项目绩效评价

一级指标	二级指标	三级指标	满分值	得分值
C 项目绩效 65	C1 项目产出 ( 28 )	C11 文学创作计划完成率	6	6
		C12 文学推广计划完成率	6	6
		C13 文学营计划完成率	6	6
		C14 网络文学创作计划完成率	6	6
		C15 项目完成及时性	4	4
	C2 项目效益 ( 27 )	C21 提升文学创作水平	9	7.2
		C22 促进文学人才队伍建设	9	7.2
		C23 扩大文学作品影响力	9	7.2
	C3 项目影响力 ( 10 )	C31 利益相关方满意度	10	8.5

小 计	65	58.1
-----	----	------

## 四、主要经验和做法、存在问题和建议

### （一）主要经验和做法

**1、重视文学人才培养工作，以制度建设促进青年文学人才成长，率先在全国实行网络作家签约制度。**

2017年，上海市作家协会继续推行作家签约制度，抓好专业作家、签约作家队伍建设，重点跟踪“青年文艺家培养计划”，落实导师制，通过国际写作计划、上海书展国际文学周、青年创作会议等大型活动，为列入培养计划的优秀青年作家建立成长平台。重视文学新生力量的培养，以文学比赛为抓手，积极发现培育文学新人。同时加强网络作家培育制度建设，从2017年5月开始实行网络作家签约制度，引导服务广大在沪网络作家。网络作家签约制度为国内率先之举，有助于加强上海网络作家队伍建设，构建全新的网络文学格局。

**2、建立和完善各项管理制度和 workflow，确保财政专项资金使用的合规性和有效性。**

---

针对专项的实施，上海市作家协会建立了一套完整的项目管理制度和 workflow，从各子项目的决策审批、到各项工作的内容、标准、具体的实施环节等流程清晰、责任明确，项目的实施步骤和节点控制规范有序。投入管理良好，大部分项目预算执行率较好，专项财务管理规范，资金使用合规。

## （二）存在的主要问题

1、专项个别项目预算编制在依据充分性和合理性上存在欠缺，项目实际资金支出与预算存在一定偏离。

专项主要预算编制依据充分、合理、科学，但个别预算单价、预算数量等计算依据不充分，预算编制前期没有做到充分研究论证，专项有“文学推广”、“文学营”和“网络文学创作”三个项目预算均在年底进行了压减，压减幅度超过 10%，预算编制在充分性、合理性和科学性上存在欠缺。

在项目推进过程中存在专项资金使用与项目实施进度的不匹配现象，部分项目的专项资金使用与预算有偏离。存在预算资金偏差及执行内容差异，预算支出与项目执行的匹配度有待提高。

---

**2、专项对作家创作的资助力度不足，对青年作家、网络作家的引领作用方面还有所欠缺。**

通过调查和访谈，作家都认为本项目内容很好，但相比其他省市，在对作家创作的资助额度资金投入方面还嫌不足，不能完全满足支持作家的作用。该项目虽然采取了一些培养青年作家的措施，搭建了培养其成长的平台，也建立了网络作家签约制度，但是，无论是在资金投入上，还是对青年作家、网络作家的引领作用方面，都有所欠缺，在问卷调查结果上对此也有所体现。

### **（三）相关建议**

#### **1、进一步完善预算编制和执行，更加合理地安排经费支出结构。**

加强对经济上是否合理、财务及组织上是否可行等的科学分析和论证，进一步完善预算编制和执行，根据上海市作家协会年度工作计划和项目总目标、年度绩效目标，确定各个子项目的经费使用额度和具体时限，更加合理统筹地安排经费支出的结构和预算资金的使用进度，加强对项目实施进度监督，增强财政专项资金使用的实质性效益，保持经费使用和绩效实现的内在一致性。

#### **2、加大对作家创作的资助额度，继续加强对青年作家的培养和网络作家队伍建设。**

在对作家的调查和访谈中了解到，希望进一步加大资金投入力度，扩大受益群体覆盖面，加大对作家的创作资助额度，尤其应多向青年

---

作家和创作走向成熟的作家倾斜，给予更多的帮助和扶持，为文学的后继有人创造条件和机会。在全国率先建立网络作家签约制度的基础上，加大对网络作家的支持力度，对网络文学创作加大资金扶持，加强网络作家队伍建设。

## 附件 1：绩效评价指标体系及得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	满分 值	得分 值
A 项目决策 10	A1 项目立项 (6)	A11 专项目标适应性	2	2
		A12 立项依据充分性	2	2
		A13 项目立项规范性	2	2
	A2 项目目标 (4)	A21 项目目标合理性	2	2
		A22 项目目标明确性	2	2
B 项目管理 25	B1 投入管理 (6)	B11 预算执行率	4	3.94
		B12 预算合理性	2	1.5
	B2 财务管理 (9)	B21 财务管理制度健全性	3	3
		B22 资金使用与预算相符性	3	1.5
		B23 财务管理制度执行情况	3	3
	B3 项目实施 (10)	B31 实施管理制度健全性	5	5
		B32 实施管理制度执行情况	5	5
C 项目绩效 65	C1 项目产出 (28)	C11 文学创作计划完成率	6	6
		C12 文学推广计划完成率	6	6
		C13 文学营计划完成率	6	6
		C14 网络文学创作计划完成率	6	6
		C15 项目完成及时性	4	4
	C2 项目效益 (27)	C21 提升文学创作水平	9	7.2
		C22 促进文学人才队伍建设	9	7.2

---

		C23 扩大文学作品影响力	9	7.2
	C3 项目影响力 ( 10 )	C31 利益相关方满意度	10	8.5
合计			100	91.04



## 附件 2：绩效评价指标体系工作底稿

### A11 “专项目标适应性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	项目是否与作协职能目标相匹配，是否能够支持上海市作家协会目标的实现，是否符合上海市作协规划的优先发展重点。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：创作经费专项是经常性项目，专项的设立和实施要与市作协服务作家的核心目标统一，强调目标适应性。
评价标准	指标标杆值：专项的实施与部门职能目标匹配度高，适应性好。
	指标标杆值依据：本专项的设立和实施要充分体现部门的职能定位和社会对相关工作的需求。
	指标评分细则：匹配度高，适应性好，得 100%权重分；匹配度较高，适应性较好，得 80%权重分；匹配度一般，适应性一般，得 60%权重分；不匹配，不适应，得 0 分。
数据来源	上海市作协发展规划，查阅相关文件资料。
评价结果	指标评分计算过程及依据：  上海市作家协会是以更好地服务作家、服务创作为目标。创作经费项目的主要内容就是扶持作家（包括网络作家）创作，服务作家。因此，该专项实施与市作协服务作家、服务创作的核心工作目标相吻合。指标得分为 2 分。  专项实施与部门职能目标的匹配度高，适应性好，得满分。
	指标得分：2 分。

日期：2018-06-15

## A12 “立项依据充分性”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	项目的立项是否有充分的依据，是否有相关批准文件，是否属于市作协的职能范围。
指标权重	指标权重：2
指标权重	指标权重设定的依据、理由：立项依据是项目来源的基础，是财政支出的前提，有相关法律法规或政策文件作为依据。
评价标准	指标标杆值： 立项以国家、市相关法律法规或政策文件为依据且关联度高
评价标准	指标标杆值依据：项目的立项有相关的法律法规或政策文件为依据。
评价标准	指标评分细则：有充分依据，得 100%权重分；依据比较充分，得 80%权重分；依据不够充分，得 60%权重分；依据不充分，得 0 分。
数据来源	评估小组根据相关法律法规、政策文件和专业判断打分
评价结果	指标评分计算过程及依据：  创作联络室研究确定 2017 年度创作经费项目的具体内容和预算，形成书面汇报，报市作协党组及主席团会议审议通过。市财政局印发的《关于批复 2017 年财政支出预算的通知》（沪财预[2017]7 号）确认了包括本项目预算在内的市作协 2017 年预算。因此，该专项立项依据充分，得 2 分。
评价结果	指标得分：2 分

日期：2018-06-15

## A13 “项目立项规范性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	项目立项是否符合市作协内部规范性文件的操作流程。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：立项规范是项目的合法性基础，立项流程应遵循有关法律法规或政策文件。
评价标准	指标标杆值： 立项流程符合相关法律法规或政策文件的规定
	指标标杆值依据：相关的法律法规或政策文件对立项流程的规定。
	指标评分细则：完全合规得 100%权重分；基本合规得 60%权重分；不合规得 0 分。
数据来源	评估小组根据相关法律法规、政策文件和专业判断打分
评价结果	指标评分计算过程及依据：  创作联络室研究确定 2017 年度创作经费项目的具体内容和预算，形成书面汇报，并经报市作协主席团会议审议，决定实施 2017 年度创作经费专项资金项目。因此，立项过程规范，得 2 分。
	指标得分：2 分

日期：2018-06-15

## A21 “绩效目标合理性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	绩效目标是否具有科学性，项目内容与目标的相符性。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：专项的绩效目标是否合理是实现专项功能的前提条件。
评价标准	指标标杆值：绩效目标合理可行。
	指标标杆值依据：专项的绩效目标应以相应的政府文件为依据，与解决问题密切相关，可细化为可考量的产出和效果类指标。
	指标评分细则：分绩效目标是否有来源、是否与项目要解决的问题有较强的关联性、是否细化为可考量的产出和效果类指标、是否有标杆值且合理 5 项，每项 20%，一项不符合扣相应的权重分。
数据来源	项目年度计划、《项目申请表》等文件资料。
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>1、专项总目标是：促进上海文学作品和人才的整体发展，推出一批具有社会效应和文学效应相结合的文学作品，推出一批能够代表上海文学高度的创作势头活跃的作家队伍。</p> <p>2、2017 年度创作经费专项的绩效目标是：完成“文学创作”年度工作计划；完成“文学推广”年度工作计划；完成“文学营”年度工作计划；完成“网络文学创作”年度工作计划。通过全面完成创联室年度工作计划，进一步提升文学创作水平，促进文学人才队伍建设，扩大文学作品影响力。该绩效目标是依据本项目年度计划而设立，与项目要解决的问题密切相关。因此，本专项绩效目标合理可行，指标得分为 2 分。</p>
	指标得分：2 分

日期：2018-06-15

## A22 “绩效目标明确性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	绩效目标是否具有可衡量性、可达到性和明确性。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：专项的绩效目标是否可行是实现专项功能的基础条件。
评价标准	指标标杆值：绩效目标可行
	指标标杆值依据：专项的绩效目标应可细化为可考量的产出和效果类指标，有标杆值且合理。
	指标评分细则：明确得 100%权重分；基本明确得 60%权重分；不明确得 0 分。
数据来源	作协财务预算，创联室工作总结等文件资料
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p style="text-align: center;">设立创作经费项目的主要目的是鼓励并激发作家、特别是新时代下网络作家的创作热情，对优秀的文学成果予以奖励并积极进行传播。</p> <p style="text-align: center;">2017 年度创作经费专项的绩效目标在正文中已列明。该绩效目标细化为可考量的 5 个产出指标和 4 个效果指标，各指标有标杆值且合理。因此，本专项绩效目标具有可行性，指标得分为 2 分。</p>
	指标得分：2 分

日期：2018-06-15

## B11 “预算执行率”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	预算执行率=实际支出/实际到位预算*100%																									
指标权重	指标权重：4																									
	指标权重设定的依据、理由：预算执行率反映财政预算编制科学性和执行情况。																									
评价标准	指标标杆值：100%																									
	指标标杆值依据：对上海市作家协会经批准的专项资金项目，由市财政局按照国库集中支付的有关规定拨付资金。因此预算执行率标杆应为 100%。																									
	指标评分细则： 预算执行率=100%                      得 4 分； 100%>预算执行率≥80%              =4*(B11-80%)/(100%-80%)； 预算执行率<80%                      得 0 分。																									
数据来源	预算单位填列表格；财务账册、预算明细																									
评价结果	指标评分计算过程及依据：由上海市作家协会 2017 年度创作经费专项相关预算明细表，得到 2017 年项目预算申请资金为 6539000 元，经压减，实际到位资金 5854000 元，实际支出 5834985.57 元。																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">项目名称</th> <th style="width: 20%;">实际到位预算（元）</th> <th style="width: 20%;">实际支出（元）</th> <th style="width: 30%;">预算执行率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文学创作</td> <td style="text-align: right;">2127000</td> <td style="text-align: right;">2106689.45</td> <td style="text-align: right;">99.05%</td> </tr> <tr> <td>文学推广</td> <td style="text-align: right;">1812000</td> <td style="text-align: right;">1827003.06</td> <td style="text-align: right;">100.83%</td> </tr> <tr> <td>文学营</td> <td style="text-align: right;">675000</td> <td style="text-align: right;">666321.67</td> <td style="text-align: right;">98.71%</td> </tr> <tr> <td>网络文学创作</td> <td style="text-align: right;">1240000</td> <td style="text-align: right;">1234971.39</td> <td style="text-align: right;">99.59%</td> </tr> <tr> <td>合 计</td> <td style="text-align: right;">5854000</td> <td style="text-align: right;">5834985.57</td> <td style="text-align: right;">99.68%</td> </tr> </tbody> </table> <p>根据计算公式得出预算执行率=5834985.57/5854000*100%=99.68%，4*(99.68%-80%)/(100%-80%)=3.94。则指标得分为 3.94 分</p>			项目名称	实际到位预算（元）	实际支出（元）	预算执行率	文学创作	2127000	2106689.45	99.05%	文学推广	1812000	1827003.06	100.83%	文学营	675000	666321.67	98.71%	网络文学创作	1240000	1234971.39	99.59%	合 计	5854000	5834985.57
项目名称	实际到位预算（元）	实际支出（元）	预算执行率																							
文学创作	2127000	2106689.45	99.05%																							
文学推广	1812000	1827003.06	100.83%																							
文学营	675000	666321.67	98.71%																							
网络文学创作	1240000	1234971.39	99.59%																							
合 计	5854000	5834985.57	99.68%																							
指标得分：3.94 分																										

日期：2018-06-15

## B12 “预算合理性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	编制预算的依据是否充分、合理、科学，包括预算单价、预算数量等计算依据是否充分。
指标权重	指标权重：2
	指标权重设定的依据、理由：预算合理性反映项目预算编制的科学性。
评价标准	指标标杆值：合理。
	指标标杆值依据：财政预算文件规定。
	指标评分细则： <p style="margin-left: 2em;">预算编制依据充分、合理、科学，包括预算单价、预算数量等计算依据充分，得 2 分；</p> <p style="margin-left: 2em;">专项主要预算编制依据充分、合理、科学，但个别预算单价、预算数量等计算依据不充分，得 1.5 分；</p> <p style="margin-left: 2em;">专项基本预算编制依据充分、合理、科学，但部分预算单价、预算数量等计算依据不充分，得 1 分；</p> <p style="margin-left: 2em;">专项整体预算编制依据不充分、不合理，得 0 分。</p>
数据来源	预算明细。
评价结果	指标评分：专项主要预算编制依据充分、合理、科学，但个别预算单价、预算数量等计算依据不充分，2017 年年底对专项预算进行了压减，共压减 685,000 元，占年初专项预算编制（653,9000 元）的 10.48%左右，在预算编制依据的充分性和合理性上稍有欠缺，得 1.5 分。
	指标得分：1.5 分。

日期：2018-06-15

## B21 “财务管理制度健全性”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	专项是否按规定建立了财务、资产管理制度、内控制度，财务管理制度是否健全。
指标权重	<p>指标权重：3</p> <p>指标权重设定的依据、理由：建立完善的项目财务、资产管理制度和内控制度资金使用是专项财务管理的基础和制度条件。</p>
评价标准	<p>指标标杆值：建立完善的项目财务、资产管理制度和内控制度。</p> <p>指标标杆值依据：上海市财政专项资金相关财务管理制度的规定。</p> <p>指标评分细则：</p> <p style="padding-left: 40px;">建立完善的项目财务、资产管理制度和内控制度，得 3 分；</p> <p style="padding-left: 40px;">项目财务、资产管理制度和内控制度较完善，得 2 分；</p> <p style="padding-left: 40px;">项目财务、资产管理制度和内控制度有重大遗漏，得 0 分。</p>
数据来源	上海市作家协会财务处
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>上海市作家协会项目经费使用相关的财务管理制度有：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、上海市作家协会财务管理制度</li> <li>2、上海市作家协会内部审计工作制度</li> <li>3、关于组织创作研讨等业务活动费用发放标准的规定</li> </ol> <p>综上所述，该专项建立了完善的项目财务、资产管理制度和内控制度，指标得分为 3 分。</p> <p>指标得分：3 分</p>

日期：2018-06-15



## B22 “资金使用与预算相符性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	资金使用是否与预算相符。
指标权重	指标权重：3
	指标权重设定的依据、理由：参照《上海市财政支出绩效评价指标框架》设置的基本权重标准。
评价标准	指标标杆值：各子项目实际资金支出与预算的偏离度小于 10%。
	指标标杆值依据：上海市财政局和上海市作协预算管理相关规定。
	指标评分细则：  所有子项目实际资金支出与预算的偏离度小于 10%，得 100%权重分；有 1 个子项目不符合，扣 25%权重分。
数据来源	各子项目预算、结算表。
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年度该专项“重点创作评审”、“评审费审读费”项目实际资金支出与预算存在 10%以上偏离。  根据评分标准，扣 50%权重分，指标得分为 $3 * (100\% - 50\%) = 1.5$ 分。
	指标得分：1.5 分。

日期：2018-06-15

## B23 “财务管理制度执行情况” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	专款专用及各项财务管理制度执行情况
指标权重	指标权重：3
	指标权重设定的依据、理由：参照《上海市财政支出绩效评价指标框架》设置的基本权重标准。
评价标准	指标标杆值：专款专用及各项财务管理制度执行情况好
	指标标杆值依据：上海市财政局和上海市作家协会预算管理相关规定
	指标评分细则： 执行到位得 100%权重分；执行基本到位得 60%权重分；执行不到位得 0 分。
数据来源	查验财务管理系统及抽查会计记录、存档合同。
评价结果	指标评分计算过程及依据：  项目组查验了相关制度执行情况，本项目在实施过程中，各相关部门都严格按照现有财务制度执行，合规性良好，指标得分为 3 分。
	指标得分：3 分

日期：2018-06-15

## B31 “实施管理制度健全性”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	专项的实施管理制度是否健全。
指标权重	指标权重：5
	指标权重设定的依据、理由：实施管理制度的健全性，是确保专项顺利实施的重要保障条件。
评价标准	指标标杆值：实施管理制度健全。
	指标标杆值依据：上海市作家协会项目管理制度规定。
	指标评分细则： 健全得 100%权重分；基本健全得 60%权重分；不健全得 0 分。
数据来源	上海市作协相关制度、项目申请信息表。
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>上海市作家协会项目实施相关的实施管理制度有：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、党组会议议事决策规则</li> <li>2、关于实施“三重一大”制度的意见</li> <li>3、重点创作项目资助条例</li> <li>4、专业作家重点创作资助条例</li> <li>5、定点深入生活资助办法</li> <li>6、年度作品奖励办法</li> <li>7、专业作家职务条例</li> <li>8、签约作家管理条例</li> <li>9、合同管理制度</li> <li>10、档案管理制度</li> </ol> <p style="text-align: center;">综上所述，该专项建立了完善健全的实施管理制度，得 5 分。</p>
	指标得分：5 分。

日期：2018-06-15

## B32 “实施管理制度执行情况” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	项目实施管理制度执行情况及质量控制情况。
指标权重	指标权重：5
	指标权重设定的依据、理由：实施管理制度的有效执行，是确保专项顺利实施的重要保障条件。
评价标准	指标标杆值：实施管理制度有效执行
	指标标杆值依据：上海市作家协会项目实施管理制度规定
	指标评分细则： 执行率高得 100%权重分；执行率一般得 60%权重分；执行率低得 0 分。
数据来源	上海市作家协会相关制度，项目实施部门的工作总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  从项目申请来看，作协创联室提交的项目计划包含项目基本情况、申请理由、投入产出描述、预算等内容，项目提出申请后再由作协党组会议审议批准。项目立项环节管理制度执行情况好。从过程管理资料看，项目实施严格按照市作协内部制度规定的相关工作流程和标准，过程管理执行有效性较高。从结项申请的资料看，创联室撰写了详细的年度总结报告。结项管理制度执行情况好。得 5 分。
	指标得分：5 分

日期：2018-06-15

## C11 “文学创作计划完成率”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	是否按计划完成文学创作的组织和推动工作
指标权重	指标权重：6
	指标权重设定的依据、理由：是否按计划完成年度作品、重点项目创作的组织和申报工作是反映创作经费项目产出状况的主要指标。
评价标准	指标标杆值：按作协相关规章制度完成各文学创作工作
	指标标杆值依据：  根据市作协《重点创作项目资助条例》、《专业作家重点创作资助条例》等制度的规定，创联室按项目计划完成各类创作项目的组织和申报工作。
	指标评分细则：  全部按计划正常完成得 100%权重分；基本按计划完成得 60%权重分；未按计划及时完成得 0 分。
数据来源	创联室工作计划、工作总结，上海作协专业作家 2017 年度创作情况总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年创联室工作总结显示，其已按规定和计划完成了各类文学创作项目的组织、管理和服务工作。继续推进“红色起点”主题纪实文学创作，以中国作协副主席何建明长篇报告文学《起点》委约创作为契机，组织一批有创作热情和能力的中青年作家，创作一系列“红色起点”主题纪实文学作品，拟定一批体现上海作为党的诞生地意识的纪实创作主题，分工进行创作；协助推进中华创世神话新史诗创作。完成上海作协会员年度作品奖励评选工作；实施上海作协 2017 年度签约作家制度；实施上海作协 2017 年度签约网络作家制度；组织申报中国作协重点创作项目；组织申报上海文化发展基金会文学项目；编辑出版“巨鹿精品文库—中短篇小说卷（第一辑）”等，实现了文学创作工作的绩效目标。  2017 年度，在上海作协的指导和扶持下，专业作家队伍创作势头喜人，在作品创作与出版、各类文学奖项、译介推广等各个方面都取得了可喜的成绩。该指标得分 6 分。
	指标得分：6 分

日期：2018-06-15

## C12 “文学推广计划完成率”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	是否按计划完成开展重点文学作品研讨推广活动
指标权重	指标权重：6
	指标权重设定的依据、理由：是否按计划完成各类文学作品尤其是重点文学作品研讨推广活动是反映创作经费项目产出状况的主要指标。
评价标准	指标标杆值：按作协相关规章制度完成各文学作品研讨推广活动
	指标标杆值依据： 根据市作协相关制度的规定，创联室按项目计划完成各类文学作品研讨推广活动。
	指标评分细则： 全部按计划正常完成得 100%权重分；基本按计划完成得 60%权重分；未按计划及时完成得 0 分。
数据来源	创联室工作计划、工作总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年创联室工作总结显示，其已按规定和计划完成开展重点文学作品研讨推广活动，在遵义召开叶辛长篇小说《古今海龙屯》新书发行暨作品研讨座谈会；协助举办《蹈火英雄》创作座谈会及首发仪式；参与召开 2017 年上海市文艺创作工作会议；参与第七届上海国际文学周活动。继续参与城市文学品牌活动“思南读书会”；“上海作家协会华飞创作基地”揭牌启动；参与接待新疆作家班相关活动；积极参与推进文学基层服务；协助筹办成立金山区作家协会、普陀区作家协会；承办审批发展通过新会员共 69 名。实现了文学推广工作的绩效目标。 该指标得分 6 分。
	指标得分：6 分

日期：2018-06-15

## C13 “文学营计划完成率”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	是否按计划完成开展文学营活动
指标权重	指标权重：6
	指标权重设定的依据、理由：是否按计划完成文学营活动是反映创作经费项目产出状况的主要指标。
评价标准	指标标杆值：按作协相关规章制度完成文学营活动
	指标标杆值依据： 根据市作协相关制度的规定，按项目计划完成青浦文学营聘用人员奖励、文学营维护和整修等。
	指标评分细则： 全部按计划正常完成得 100%权重分；基本按计划完成得 60%权重分；未按计划及时完成得 0 分。
数据来源	上海市作家协会 2017 年工作总结，2017 年文学营预算支出明细
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年创作经费文学营项目预算支出明细显示，其已按规定和计划完成开展文学营聘用人员年度奖励；青浦文学营网络及计算机设备维护，文学营整修等工作，基本按计划实现了文学营工作的绩效目标。该指标得分 6 分。
	指标得分：6 分

日期：2018-06-15

## C14 “网络文学创作计划完成率”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	是否按计划完成开展网络文学创作活动
指标权重	指标权重：6
	指标权重设定的依据、理由：是否按计划完成网络文学创作是反映创作经费项目产出状况的主要指标。
评价标准	指标标杆值：按作协相关规章制度完成网络文学创作活动
	指标标杆值依据： 根据市作协相关制度的规定，按项目计划完成开展网络文学评论、发展网络会员等网络文学创作活动。
	指标评分细则：  全部按计划正常完成得 100%权重分；基本按计划完成得 60%权重分；未按计划及时完成得 0 分。
数据来源	创联室工作计划、工作总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年创联室工作总结显示，作协于 2017 年 5 月制订并试行网络作家签约制度。经过专家评审，党组、主席团审定，通过 16 人为 2017 年度（总第一期）签约网络作家。创联室积极做好了签约网络作家的签约以及津贴稿费的发放工作。同时已按规定和计划完成开展网络文学创作评论、发展网络会员、网络维权策划宣传、创作学习培训等工作，实现了网络文学创作的绩效目标。该指标得分 6 分。
	指标得分：6 分

日期：2018-06-15



## C15 “项目完成及时性” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	项目是否按照计划的时间节点实施并完成
指标权重	指标权重：4
	指标权重设定的依据、理由：项目完成及时性反映了项目完成的及时程度，是考察项目产出时效的重要指标。
评价标准	指标标杆值：及时
	指标标杆值依据： 各子项目应该按计划进度及时完成。
	指标评分细则： 指标得分=4*（年内结项的项目数/项目总数）
数据来源	创联室工作总结
评价结果	指标评分计算过程及依据： 根据 2017 年创联室的工作总结，创作经费项目项下 4 个子项目均在年内按计划进度及时完成。
	指标得分：4 分

日期：2018-06-15

## C21 “提升文学创作水平”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	实现文学创作水平的逐步提高
指标权重	指标权重：9
	指标权重设定的依据、理由：实现提升文学创作水平是专项实施主要目的。
评价标准	指标标杆值：运用及时、有效。
	指标标杆值依据：根据项目年度目标实施。
	指标评分细则：  很好达到目标得 100%权重分；较好达到目标得 80%权重分，基本达到目标得 60%权重分；未达到目标得 0 分。
数据来源	2017 年项目工作总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年，继续推进“红色起点”主题纪实文学创作。以中国作协副主席何建明长篇报告文学《起点》委约创作为契机，市作协组织了一批有创作热情和能力的中青年作家，创作一系列“红色起点”主题纪实文学作品。拟定一批体现上海作为党的诞生地意识的纪实创作主题，分工进行创作。协助推进中华创世神话新史诗创作。根据市委宣传部的部署，市作协在 3 月底制订了“开天辟地——中华创世神话”新史诗创作的方案设想，成立新史诗创作工作小组。主题纪实文学创作、中华创世神话新史诗创作为相关工作人员提供了学习交流研讨、思维碰撞和集体创作的机会，有助于提升文学创作水平。
	指标得分：9*80%=7.2 分

日期：2018-06-15

## C22 “促进文学人才队伍建设” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	实现促进文学人才队伍建设
指标权重	指标权重：9
	指标权重设定的依据、理由：实现促进文学人才队伍建设是专项实施主要目的。
评价标准	指标标杆值：运用及时、有效。
	指标标杆值依据：根据项目年度目标实施。
	指标评分细则：  很好达到目标得 100%权重分；较好达到目标得 80%权重分，基本达到目标得 60%权重分；未达到目标得 0 分。
数据来源	2017 年项目总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  根据上海市作家协会 2017 年工作总结、创联室 2017 年工作总结，市作协高度重视文学人才培养工作，以制度建设促青年文学人才茁壮成长。  实施上海作协 2017 年度签约作家制度。采用多种方式向全体会员发布了评审通知。经过评审，党组、主席团审定，通过 16 人为 2017 年度（总第十五期）签约作家。积极做好签约作家的签约以及津贴稿费的发放工作。签约作家制度是上海作协开展文学人才工作的重要内容和步骤，不仅为市作协专业作家输送了新鲜血液，也将重要的青年文学力量团结在了作协周围。  实施上海作协 2017 年度签约网络作家制度，通过 16 人为 2017 年度（总第一期）签约网络作家。积极做好签约网络作家的签约以及津贴稿费的发放工作。签约网络作家制度是上海作协开展文学人才工作的创新型举措，有利于加强上海网络作家队伍建设，构建全新的网络文学格局。
	指标得分：9*80%=7.2 分

日期：2018-06-15

## C23 “扩大文学作品影响力” 评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	实现扩大文学作品影响力
指标权重	指标权重：9
	指标权重设定的依据、理由：实现扩大文学作品影响力是专项实施主要目的。
评价标准	指标标杆值：运用及时、有效。
	指标标杆值依据：根据项目年度目标实施。
	指标评分细则：  很好达到目标得 100%权重分；较好达到目标得 80%权重分，基本达到目标得 60%权重分；未达到目标得 0 分。
数据来源	2017 年项目总结
评价结果	指标评分计算过程及依据：  2017 年，开展重点文学作品研讨会、参与文学会议，开展文学活动。例如在遵义召开叶辛长篇小说《古今海龙屯》新书发行暨作品研讨座谈会。协助举办《蹈火英雄》创作座谈会及首发仪式等。
	指标得分：9*80%=7.2 分

日期：2018-06-15

## C31 “利益相关满意度”评价底稿

绩效项目名称：2017 年度创作经费专项

项目实施部门：上海市作家协会

指标解释	衡量利益相关方满意程度。
指标权重	指标权重：10
	指标权重设定的依据、理由：利益相关方满意度是公益类项目的重要指标。
评价标准	指标标杆值：100%。
	指标标杆值依据：根据公共财政支出的目的。
	<p>指标评分细则：</p> <p>1、茅盾文学奖、年度作品奖等奖项的组织及评审工作满意度；2、对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作满意度；3、举办或实施相关文学活动以及文学公益项目满意度。4、有针对性地落实以“发掘文学新人、培育青年文学人才”为目标的活动及项目；5、引导并支持作家进行文学创作；6、举办的各类活动满足社会各界对了解、参与文学创作的需求；7、对市作协通过本项目实施的各类评奖、资助活动的评价满意度，满意度评分为 96-100 分的各得 1 分，60-95 分各 0.5 分，60 分以下 0 分。</p> <p>对创作经费专项资金绩效评价总体满意度，满意度评分为 96-100 分的得 3 分，60-95 分 2 分，60 分以下 0 分。</p>
数据来源	访谈、反馈资料，满意度调查问卷
评价结果	<p>指标评分计算过程及依据：</p> <p>按时完成茅盾文学奖、年度作品奖等奖项的组织及评审工作，满意度评分 95 分，得 0.5 分；</p> <p>如期完成对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作，满意度评分 97 分，得 1 分；</p> <p>举办或实施相关文学活动以及文学公益项目，满意度评分 97 分，得 1 分；</p> <p>有针对性地落实以“发掘文学新人、培育青年文学人才”为目标的活动及项目，满意度评分 95 分，得 0.5 分；</p> <p>引导并支持作家进行文学创作，满意度评分 97 分，得 1 分；</p> <p>举办的各类活动满足社会各界对了解、参与文学创作的需求，满意度评分 95 分，得 0.5 分</p> <p>对市作协通过本项目实施的各类评奖、资助活动的评价，满意度评分 96 分，得 1 分</p> <p>市民对专项所实施的各项活动，根据访谈、咨询反馈和满意度调查，满意度评分 96 分，得 3 分。</p> <p>该指标得分 8.5 分。</p>
	指标得分 8.5 分。

日期：2018-06-15

## 附件 3：调查问卷

# 上海市作家协会创作经费专项资金绩效评价

## 社会满意度调查问卷

各位作家：

您好！受上海市作家协会委托，上海社会科学院政府绩效评估中心对上海市作家协会 2017 年度创作经费专项资金开展绩效评价工作。现对上海市作家协会创作经费使用情况进行社会满意度调查。本次调查采用无记名方式，所有调查信息仅供统计分析使用，希望您能认真填写问卷，非常感谢！

	非常满意 (作用很大)	比较满意 (作用较大)	一般	不太满意 (作用不大)	不满意 (没作用)
1. 茅盾文学奖、年度作品奖等奖项的组织及审评工作					
2. 对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作					
3. 举办或实施相关文学活动以及文学公益项目					
4. 有针对性地落实以“发掘文学新人、培育青年文学人才”为目标的活动及项目					
5. 引导并支持作家进行文学创作					
6. 举办的各类活动满足社会各界对了解、参与文学创作的需求					
7. 对市作协通过本项目实施各类评奖、资助活动的评价					

8. 您对上海市作家协会创作经费项目的意见和建议： \_\_\_\_\_

---

---

---

## 附件 4：问卷分析报告

# 上海市作家协会创作经费专项资金

## 绩效评价问卷分析报告

受上海市作家协会委托，上海社会科学院政府绩效评估中心对上海市作家协会 2017 年度创作经费专项资金项目开展绩效评价工作。作为本项绩效评估项目的组成部分之一，上海社会科学院政府绩效评估中心针对该专项资金投入的主要项目内容对会员作家进行了社会满意度调查。

### 一、问卷填写及反馈情况

本次调查采用问卷调查方式对上海市作家协会会员作家进行了调查。其中，电子问卷 38 份（回收 38 份），纸质问卷 25 份（回收 20 份），总计回收有效问卷 58 份。问卷填答质量较高，能够反映上海作家协会会员作家的意见和态度。

### 二、问卷内容和评价方法

#### （一）问卷内容设计

问卷内容包括满意度量表和意见建议征集两部分。

在满意度量表部分我们针对专项资金投入的项目设计了具体指标，分别从茅盾文学奖等奖项的组织及审评工作、对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作、举办或实施相关文学活动以及文学公益项目等 7 个方面进行满意度测评，以客观、精确地进行评价，反映上海市作家协会 2017 年度创作经费专项资金使用的绩效和影响。

---

在最后的意见建议征集部分，问卷设计了开放式问题，由受访者自由填写，以更加深入具体地了解上海作家协会会员作家对创作经费专项资金使用的意见和建议。

## （二）评价方法

调查问卷中的满意度量表共包括7个方面的指标，采用从高到低5个档次的选项，分别用“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“不太满意”、“不满意”来测量满意度情况。在统计分析中，按照满意度测量的一般准则，把上述选项分别赋值为100、80、60、40、20分，最后以全体样本的满意度均值表示总体满意度。7个方面满意度评价指标的具体内容是：

1. 茅盾文学奖、年度作品奖等奖项的组织及审评工作；
2. 对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作；
3. 举办或实施相关文学活动以及文学公益项目；
4. 有针对性地落实以“发掘文学新人、培育青年文学人才”为目标的活动及项目；
5. 引导并支持作家进行文学创作；
6. 举办的各类活动满足社会各界对了解、参与文学创作的需求；
7. 对市作协通过本项目实施的各类评奖、资助活动的评价。

最后的开放式问题，报告根据填答内容进行简要的定性分析。同时，将受访者填答的全部原文整理呈现。

## 三、满意度结果分析

数据显示，受访者对上海市作家协会2017年度创作经费项目的总体满意度达到了非常高的水平，满意度评分为96分。在所有指标上，绝大多数受访者给出了“非常满意”的评价。58份有效问卷中，7项指标均无选择“不太满意”和“不满意”的情况。



---

### （一）分项目的满意度测评结果

总体上看，受访者对全部七项指标的满意度评价水平较为接近，差异度不大，均达到很高水平。

1. 关于茅盾文学奖、年度作品奖等奖项的组织及审评工作，数据显示会员作家的平均满意度为 95 分，达到很高的水平，在全部 7 项指标中满意度水平相对略低。

2. 关于对相关个人及创作项目资助的组织及评审工作，数据显示会员作家的平均满意度为 97 分，满意度很高，在全部 7 项中评分也处于较高水平。

3. 关于举办或实施相关文学活动以及文学公益项目，统计显示会员作家的平均满意度为 97 分，满意度很高，在全部 7 项中评分也处于较高水平。

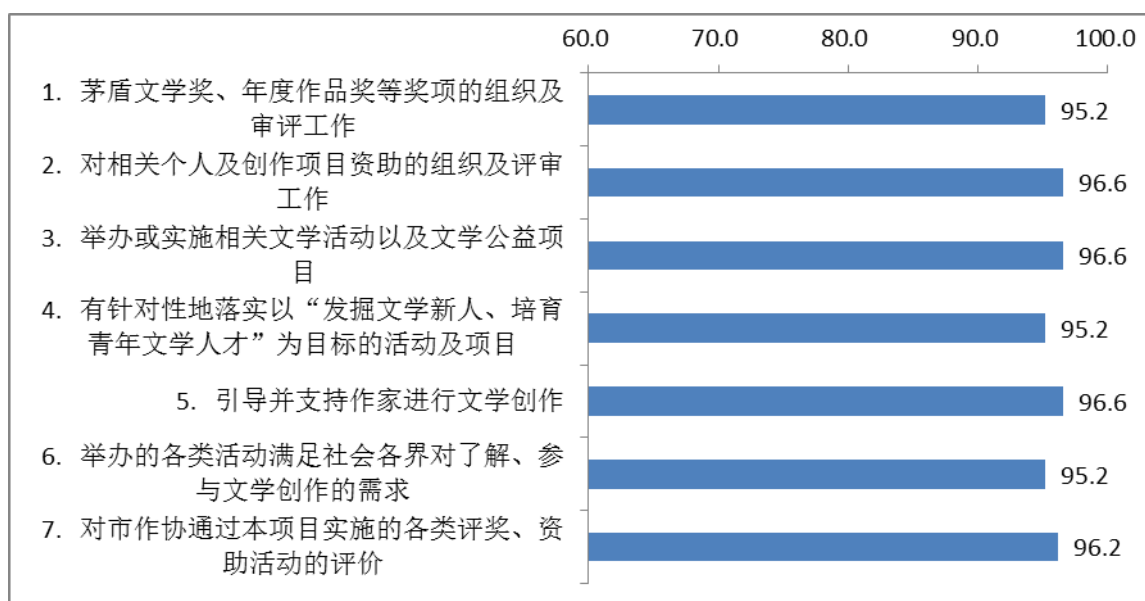
4. 关于有针对性地落实以“发掘文学新人、培育青年文学人才”为目标的活动及项目，统计显示会员作家的平均满意度为 95 分，达到很高的水平，在全部 7 项指标中满意度水平相对略低。

5. 关于引导并支持作家进行文学创作，统计显示会员作家的平均满意度为 97 分，满意度达到较高的水平。

6. 关于举办的各类活动满足社会各界对了解、参与文学创作的需求，统计显示会员作家的平均满意度为 95 分，达到很高的水平，在全部 7 项指标中满意度水平相对略低。

7. 关于对市作协通过本项目实施的各类评奖、资助活动的评价，统计显示会员作家的平均满意度为 96 分。

## 受访者对 2017 年度创作经费具体项目的满意度



### (二) 小结

从以上满意度分析可以看出，会员作家对上海作家协会 2017 年度创作经费项目总体满意度达到很高的水平。在“茅盾文学奖等奖项的组织及审评工作”等全部 7 个子项目上，受访者满意度均达到较高水平，差异较小。但与往年调查数据比较，满意度总体水平有一定变动（如 2015 年总体满意度为 98.6），这一差异是随机误差还是反映了某种趋势性变化，有待进一步跟踪研究。

## 四、意见和建议

从问卷资料来看，最后一个开放式问题共有 11 名会员作家填写了，均为积极的建议性内容。这些建议主要涉及到加大资金投入力度、扩大受益群体覆盖面等。具体意见和建议如下：

受访者 1：资助力度不如其他省市，年限也很紧，以签约作家为例，一年完成一个项目（长篇或短篇集）比较赶，是否能够适当放缓。

---

受访者 2：公正有序，积极引导作者创作，祝更好。

受访者 3：建议更多向年轻作家和创作走向成熟的作家倾斜，给予他们帮助和扶持，为文学的后继有人提供各种条件和机会。

受访者 4：建议为作家创作提供税务补贴。

受访者 5：感谢作协对网络原创作者的支持，使得我们可以心无旁骛，专心创作。希望能创作出更好的作品！

受访者 6：有些作者非常驻上海市，希望惠及面扩大。

受访者 7：希望多关注和支持上海网络作家这一块，谢谢。

受访者 8：继续支持青年作家创作，发现更多有潜力的人才。

受访者 9：尊重作家的创造自觉性。

受访者 10：创作资助额度可以更高。

受访者 11：青年为大。