

财政项目支出绩效评价报告

项目名称：电影《邹碧华》拍摄资助资金

项目单位：上海电影集团

主管部门：上海电影集团

委托单位：市财政局、市委宣传部

评价机构：上海社会科学院

二零一八年六月

目 录

摘 要	1
前 言	3
一、项目基本情况	3
(一) 概况.....	3
1. 立项背景及目的.....	3
2. 预算资金来源及使用情况.....	4
3. 实施情况	6
4. 组织及管理	6
(二) 绩效目标.....	7
二、绩效评价工作情况	8
(一) 绩效评价目的.....	8
(二) 绩效评价工作方案制定过程.....	8
(三) 绩效评价原则、评价方法等.....	9
(四) 数据采集方法及过程.....	10
(五) 绩效评价实施过程.....	17
(六) 绩效评价的局限性.....	19
三、评价结论和绩效分析.....	19
(一) 评价结论.....	19
1. 评价结果	19
2. 主要绩效	20

(二) 具体绩效分析.....	23
1. 项目决策评价	23
2. 项目管理评价	24
3. 项目绩效评价	26
四、主要经验及做法、存在的问题和建议.....	29
(一) 主要经验及做法.....	29
(二) 存在的问题.....	32
(三) 建议和改进措施.....	32
附 件	34
电影《邹碧华》拍摄经费补贴调查问卷	34
电影《邹碧华》排片量和票房数据报告	35

摘要

邹碧华同志是原上海市高级人民法院原副院长。他于 2014 年 12 月 10 日在工作中不幸逝世后，先后被中央宣传部、中央组织部追授为“时代楷模”、“优秀共产党员”等荣誉称号。习近平总书记对邹碧华同志先进事迹作出重要批示，号召广大党员干部以邹碧华同志为榜样，在全面深化改革、全面依法治国的征程中，坚定理想信念，坚守法治精神，努力做出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的业绩。为落实贯彻习近平总书记的批示精神，进一步深化邹碧华先进事迹的宣传，中央组织部、最高人民法院、上海市委决定联合拍摄电影《邹碧华》，并作为十九大献礼影片。

电影《邹碧华》拍摄总收入额为 2000 万，来自文化专项资金资助为 1000 万，电影出品方之一最高人民法院影视中心的电影投资款为 1000 万。目前项目共使用资金 1930 万。影片于 2017 年 9 月在北京人民大会堂首映，并已于 2017 年 12 月全国公映。

电影《邹碧华》拍摄经费补贴绩效最终得分为 0.8102，评定等级为“良好”。其主要绩效包括：电影按照既定计划顺利完成了拍摄制作及宣传发行工作；影片获得国家领导高度评价；在社会广泛传播《邹碧华》精神；入选上影集团“2018 我的电影党课”目录；展示了我国推动中国特色社会主义法治道路的改革。但是，项目自我评估质量不高、票房数据不理想、影片的社会影响力和观众满意度不高等直接制约了该影片的整体绩效。

电影《邹碧华》在组建之初便成立了临时党支部，支部由 6 人组成。在整个组建期间，临时党支部充分发挥战斗堡垒作用，积极围绕摄制组的中心任务和目标开展各项工作，党员的先锋模范作用得到了充分发挥，为电影《邹碧华》按期、高效和圆满拍摄提供了有力保障。未来在拍摄主旋律文化作品时，应进一步在源头上提高审批门槛，开放创作体系，从全生产链把握主旋律文化作品的质量，并进一步撬动社会资金跟进。

前言

以往针对文化类专项资助项目的绩效评估，主要是按照财政支出项目的一般评估体系来操作。其缺陷在于评估者在实践中很难将此套指标体系直接照搬到对应的文化项目中。经过略加修正后的评估指标有较好的适用性，但矛盾在于不同的文化项目往往具有不同的指标体系，导致评估体系的多重性、主观性的问题非常明显。根据市财政局、市委宣传部的相关要求，在遵照上海市统一规定的财政支出绩效评估的基本框架下，严格按照文化类项目的内容和特色进行重新聚类的基础上，综合考虑了文化专项资金三分法、指标体系的灵活性和适应性以及指标权重的科学性，上海社会科学院于 2012 年设计了一整套指标体系，并自 2013 年开始对相关项目进行绩效评价。

一、项目基本情况

（一）概况

1. 立项背景及目的

邹碧华同志是原上海市高级人民法院原副院长。他于 2014 年 12 月 10 日在工作中不幸逝世后，先后被中央宣传部、中央组织部追授为“时代楷模”、“优秀共产党员”等荣誉称号。习近平总书记对邹碧华同志先进事迹作出重要批示，号召广大党员干部以邹碧华同志为

榜样，在全面深化改革、全面依法治国的征程中，坚定理想信念，坚守法治精神，努力做出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的业绩。为落实贯彻习近平总书记的批示精神，进一步深化邹碧华先进事迹的宣传工作，中央组织部、最高人民法院、上海市委决定联合拍摄电影《邹碧华》，并作为十九大献礼影片。

邹碧华同志作为为时代的楷模、政法战线的骄傲，对于这样一位优秀政法干部，通过鲜活的电影艺术形式刻画出他崇高而生动的形象，对于广大党员干部特别是政法干警深入学习邹碧华同志先进事迹、弘扬邹碧华精神，进一步做好政法各项工作，深化司法体制改革，更好地维护人民权益、维护公平正义、维护社会稳定，具有重要意义。

2. 预算资金来源及使用情况

电影《邹碧华》拍摄总收入额为 2000 万，来自文化专项资金资助为 1000 万，电影出品方之一最高人民法院影视中心的电影投资款为 1000 万。目前项目共使用资金 1930 万。

电影摄制组在最高人民法院财务管理部门开设独立账户，两笔投资资金各 1000 万元全部转入该账户供摄制组使用。因此，项目方提供了已使用的 1930 万资金的使用明细（见表 1、图 1）。

表 1 项目经费使用明细

序号	项目	费用（万）	序号	项目	费用（万）
1	编剧劳务	100	9	后期制作	130
2	前期筹备	20	10	后期补拍	105
3	主要演员酬金	390	11	承制费	70
4	群众演员酬金	50	12	项目管理费	70
5	摄制组职员劳务	570	13	宣传费	85
6	现场制作费	110	14	影片 DVD 制作	30
7	交通及膳食	100	15	税费	70
8	后勤保障	30	合计		1930

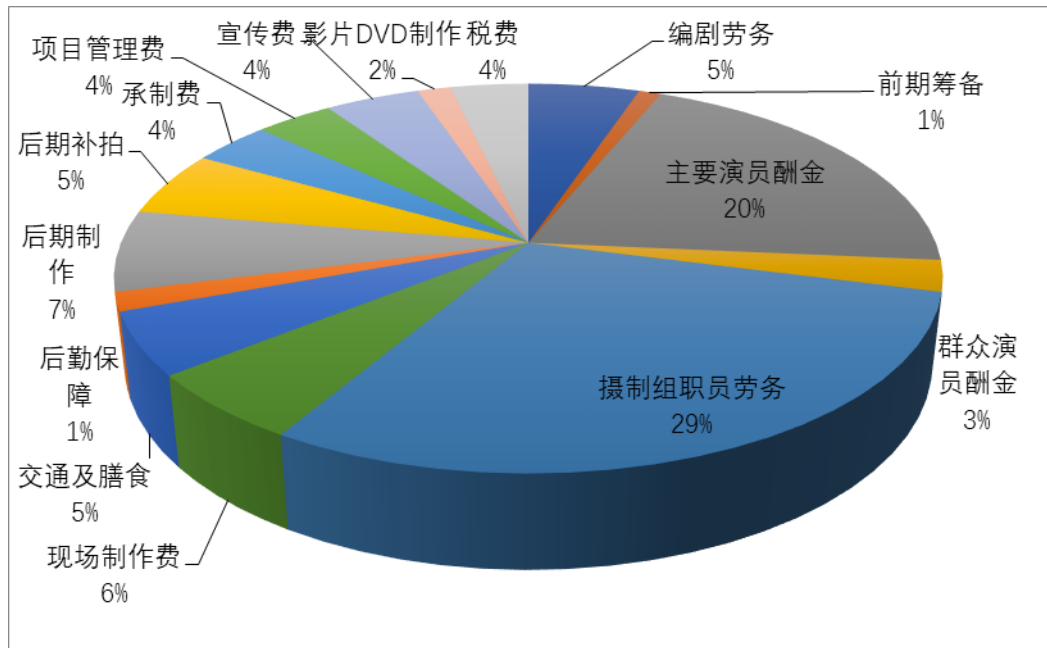


图 1 项目经费使用明细

3. 实施情况

电影《邹碧华》按照既定的计划顺利完成了拍摄制作及宣传发行工作，各项工作顺利推进，没有出超预算的情况。影片于 2017 年 9 月在北京人民大会堂首映，并已于 2017 年 12 月全国公映。

4. 组织及管理

电影《邹碧华》剧组成立由 6 人组成的临时党支部，他们分别担任监制、制片人、导演、制片主任、执行导演、道具组长的工作，临时党支部书记由制片人周利平同志担任。在整个组建期间，临时党支部充分发挥战斗堡垒作用，积极围绕摄制组的中心任务和目标开展各项工作，党员的先锋模范作用得到了充分发挥，为电影《邹碧华》按期、高效和圆满拍摄提供了有力保障。

表 2 项目推进流程

时 间	进 展
2015 年 5 月	在广电总局备案、立项通过
2015 年 12 月	剧本研讨会,拟定由最高法院和上海方面各出资 1000 万元。
2016 年 4 月	签订联合摄制协议;
2016 年 6 月	成立摄制组;
2016 年 8 月	开机拍摄;
2016 年 9 月至 2017 年 7 月	后期制作;
2017 年 8 月	完成影片制作并获得电影公映许可证;
2017 年 9 月	北京首映;
2017 年 10 月	上海首映;
2017 年 11 月	全国公映。

(二) 绩效目标

认真贯彻落实习近平总书记的重要批示精神,进一步深化邹碧华先进事迹的宣传工作。影片期望通过塑造邹碧华这个法治建设“燃灯者”形象,生动反映党的十八大以来,在以习近平同志为核心的党中央领导下,我国司法体制改革的历程,展现中国特色社会主义法治道路的光明前景。作为十九大献礼影片,通过电影《邹碧华》的摄制,

对深入推进“两学一做”的学习，进一步鼓舞广大党员干部继承和弘扬英模精神，全身心投入中国特色社会主义建设之中，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦做出贡献。

二、绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的

为了分析文化专项资金补贴使用情况和效果，总结该项资金实施以来的有效经验和存在的问题。在专项资金补贴支出合理的基础上，提高资金的管理效率和使用效益，为进一步的资金补助政策提出合理的建议。

（二）绩效评价工作方案制定过程

首先，确定本项目绩效评价工作思路。在严格遵照我市统一规定的财政支出绩效评估的基本框架，保持原指标体系中一级和二级指标的内容和权重不变，即依然从项目决策、项目管理、项目绩效三大方面来进行指标设计。项目决策和项目管理主要从宏观上考察和了解项目具体的运作情况；项目绩效主要是针对性指标，对于专项资金使用情况进行度量。

其次，研究讨论项目绩效评价对象的特点。由于本项目资助的方式主要在于对相关领域的先进成果进行奖励，以更好的发挥人才的创造性，因此，经课题组研究决定，该项目归属于“文化人才与创作类”项目，并适用于该类项目的指标体系与权重。

第三，召开课题开题报告会。根据财政局、宣传部要求，结合项目分类，邀请相关单位及各项目负责人参加课题开通报告会，落实相关工作，并听取相关意见。

第四，确定绩效评估工作流程。具体流程包括：开题报告会、第一轮基本情况问卷调查、第一轮现场调查、第二轮绩效评价调查、确定第二轮访谈对象、实施第二轮现场调查、中期汇报及反馈、形成评估报告。在每一轮现场调查之前，均邀请发包方派相关人员进行旁听。

（三）绩效评价原则、评价方法等

课题组对文化专项资金的绩效考核遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，采取定量评价和定性评价相结合、书面资料与调研访谈相结合的方式，在评价的过程中以事实为依据，对搜集到的资料分析、报告严格遵循公平公正原则。

绩效评价指标是绩效评估体系最重要的内容之一。一套好的绩效评价指标有利于检验财政投入的效果、效率、效益，有利于实现财政资金的有效配置，是进行政策调整、提出政策建议的重要依据。绩效评价指标体系根据项目所给出的专项资金使用计划和目标、专项资金使用项目申请报告(表)、项目可行性研究报告、立项评估报告进行科学性、公正性、客观性、相关性和可比性等原则来评估，同时还要体现以下原则：

表 3 绩效评估原则

评价原则	内容
全面性原则	不仅要能全面反映资金补贴项目所在单位的绩效，还要考虑到项目实施过程中所遇到的困难；
实用性原则	符合实际情况，便于取得，在今后的工作中能够使用；
导向性原则	依据本项目的性质，在评价中要遵循经济型、效率性和效益性原则，同时也要体现长期结果的影响。

（四）数据采集方法及过程

指标结构与内容是我们展开评估工作的基础，在遵守评价原则的基础上，根据本项目的具体特点，我们设计了以下 15 个基础性的（正向）三级指标（如表 19 所示），另外根据项目的特点设计了若干配套指标。从性质上讲，这里的三级统计指标为数值型或逻辑型指标，数值型指标是根据统计数据测算或者问卷打分平均之后形成的具体数值。逻辑型指标是取舍性的，即在数值 0 和 1 中进行选择（如“项目自我评估”等）。在评估过程中，课题将对统计指标进行量纲一致化处理，处理的原则采用比较法，将在调研中一并解决。

本报告所涉及的三级指标均要求转化为可度量的数值，取值方式参见表中对于数值标准的界定。在这里，度量标准分为三类：一是逻辑型指标的标准均依据“有”或“无”、“是”或“否”的方式来定义，如审计合格率，若合格则取“1”，不合格则取“0”；二是比

例型指标均参照预算同类指标数据为标准，大于或等于预算的数值，均取 1，小于去年的数值，则取实际数值（小于 1 但大于 0）。

一级指标和二级指标则分别根据下一层级指标权重加权计算，其优劣的判定标准则根据和受访单位的座谈以及指标结构来综合判断。初步形成的看法是，对一级指标加权而来的最终绩效数据在 0—1 之间，因此，标准区间和定性判断如下：（1）0-0.6 为考核不合格，（2）0.6-0.8 为考核及格，（3）0.8-0.9 为考核良好，（4）0.9-1 为考核优秀。

定性标准是我们进一步了解数据背后深层次问题的关键。这主要通过项目负责人、工作人员的沟通来获得，判定的标准直接来自于对受访对象的提问。通过这种方式取得的结论将作为评估报告定性分析、问题挖掘和对策建议的主要来源内容。

为客观、准确地反映项目自启动以来的实际运行效果和取得的成绩，课题组采用查阅书面资料、访谈和问卷调查相结合的方法收集证据。资料收集途径主要有以下几类：

- 与项目负责人、工作人员就有关问题进行面对面交流；
- 与项目财务人员进行面对面交流；
- 项目组相关人员填写的问卷；
- 项目申报书；
- 项目公开审计报告；
- 项目评估表；
- 项目执行情况报告。

表 4 上海文化专项资金绩效评估指标体系

一级指标	二级指标	编号	三级指标	指标解释/度量标准	数据来源	性质	取值范围	权重
项目决策	战略目标适应性	1.1.1	战略目标适应度	<ul style="list-style-type: none"> ●是否符合国家文化发展战略； ●是否与上海经济社会发展战略目标相适应； ●是否能够为上海文化大都市建设提供支撑 	申请书/访谈打分	数值型	(0, 1)	1.000
	立项合理性	1.2.1	立项依据充分度	<ul style="list-style-type: none"> ●申请书的综合评价 ●申请书的论点、论证和论据是否合理充分 ●专家评审反馈意见 	课题组讨论	数值型	(0, 1)	0.500
		1.2.2	绩效目标合理度	<ul style="list-style-type: none"> ●战略目标有无节点步骤 ●实施目标有无配套措施 ●工作人员对绩效目标认可度 	申请书/访谈打分	数值型	(0, 1)	0.500

项目管理	投入管理	2.1.1	资金投入充足率	●资金投入与项目运行成本比	申请书	数值型	(0, 1)	0.800
		2.1.2	配套资金到位率	●是否有社会资金跟进	问卷调查	逻辑型	(0) (1)	0.200
	财务管理	2.2.1	审计合格率	●是否达标	审计报告	逻辑型	(0) (1)	0.200
		2.2.2	财务制度健康率	●是否建立财务、资产管理、内控等财务制度 ●是否有正式文件/管理章程	审计报告、问卷调查	数值型	(0, 1)	0.600
		2.2.3	预算控制率	●支出预算计划完成率(实际支出/预算支出)	申请书/审计报告	数值性	(0, 1)	0.100
		2.2.4	审计优秀率	●是否优秀		逻辑型	(0) (1)	0.100
	项目实施	2.3.1	项目进度管控力	●项目是否依照计划完成 ●是否有效应对突发事件	问卷调查	数值型	(0) (1)	0.250
		2.3.2	项目执行合	●是否存在突击使用资金	课题组讨论	数值型	(0, 1)	0.250

			理度	●是否存在挪用资金									
		2.3.3	项目自我评估	●项目承担方是否对项目本身进行自我评估 ●是否得到具有参考价值的项目经验 ●自评报告是否完整详细			问卷调查/自评报告	数值型	(0, 1)	0.500			
项目绩效	三类项目分别进行说明与解释			文化创作与人才类	文化活动与宣传类	文化产业与服务类	针对同一指标，三类项目赋予不同权重						
	项目产出	3.1.1	项目完成率	项目实际完成值(次、篇、人)/计划完成目标	是否在规定时间内完成文化活动或宣传活动	项目实际完成值/计划完成目标	申请书(完成或超额完成为1,其他取实际值)	数值型	(0, 1)	0.8	0.7	0.6	
		3.1.2	投入产出综合	经济效益 社会效益 受资助对象素质提升度	媒体关注度(报纸、网络、影音、其它)	单位投入的项目完成情况——连续项目,与前三年均值比	项目组(综合评价)	数值型	(0, 1)	0.2	0.3	0.4	

						——非连续项目， 专家评估						
项目结果	3.2.1	项目影响力	是否有助于提升创作水平； 受资助作品或人才的社会影响	受众知晓度 是否有助于形成或改善群众文化观念	引致增长率	项目组/问卷调查	数值型	(0, 1)	0.6	0.4	0.5	
	3.2.2	项目满意度	资金支持满意度	受众满意度	社会福利性	问卷调查	数值型	(0, 1)	0.4	0.6	0.5	
能力建设及可持续影响	3.3.1	品牌效应	受资助人才/作品获奖情况	是否形成具有广泛知晓度的文化品牌	是否形成在全国有影响力的产业工程	项目组/问卷调查	数值型	(0, 1)	0.3	0.5	0.6	
	3.3.2	战略意义	是否有助于形成人才成长或	是否有助于提升上海的国际知名度和	是否可以归属为上海市战略新兴产业	项目组/问卷调查	数值型	(0, 1)	0.7	0.5	0.4	

				创作提升的长 效机制	国际影响力	其它战略意义						
--	--	--	--	---------------	-------	--------	--	--	--	--	--	--

注：审计报告为年末或下年初执行，故本次评估未收录该指标。

（五）绩效评价实施过程

课题组采用定量分析和定性研究相结合、书面资料和调研访谈相结合等研究方法，在资料收集、分析、报告撰写等环节中，遵循客观、公正和科学的标准和原则，以统计结果和调查实际为基础做出合理判断，具体流程见下图。

其中，2016年绩效评价实施过程的主要亮点在于：第一，在开展第一轮基本情况问卷调查的同时，并就第二轮绩效调查问卷设计征询项目组及专家意见，并根据专家意见、按照各项目的特点进行调整和修改修改，以确保绩效评价问卷能够准确、有效的反映项目实际绩效。第二，评估工作采取多轮现场调研，第一轮针对项目基本情况进行调研，第二轮就项目存在的主要问题进行调研，个别项目还开展了第三、第四轮调研。在具体调研过程中，课题组还邀请了相关单位负责人进行旁听。

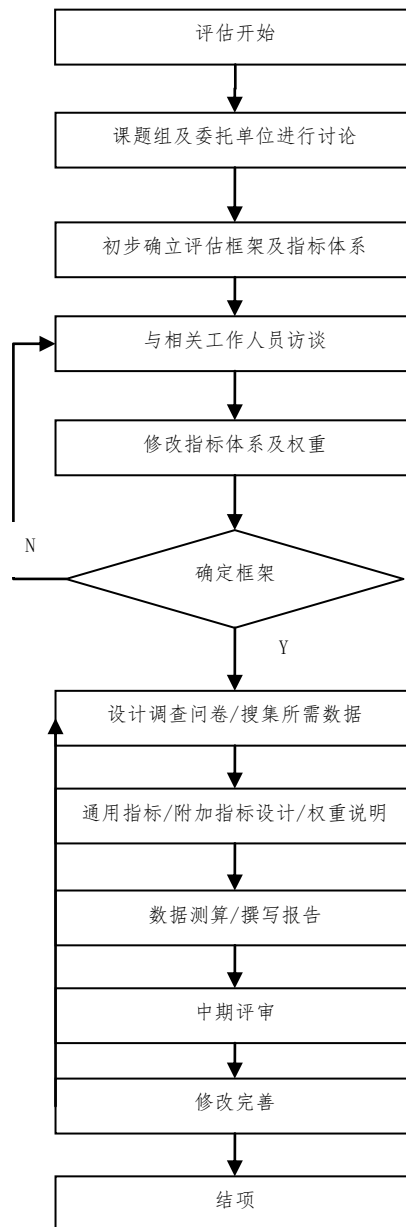


图 2 绩效评价实施过程

（六）绩效评价的局限性

《邹碧华》项目作为电影创作项目，归属于“文化人才及创作类”。但是该项目作为主旋律文艺作品，其摄制目标也不适用于票房导向，同时，由于题材比较严肃，总体排片量比较有限。其绩效不能简单用传统商业作品的票房标准去衡量。因此，在评价该项目绩效时，应当着重考虑不同单位、职业、观影渠道的观众评价。

三、评价结论和绩效分析

（一）评价结论

1. 评价结果

电影《邹碧华》拍摄经费补贴绩效最终得分为 81.02 分，评定等级为“良好”。各指标得分情况如表 4 所示。

表 5 项目得分情况

三级指标	最终得分	二级指标	最终得分	一级指标	最终得分
战略目标适应度	1.0000	战略目标适应性	1.0000	项目决策	0.8664
立项依据充分度	0.7000	立项合理性	0.7773		
绩效目标合理度	0.8546				

资金投入充足率	1.0000	投入管理	1.0000	项目管理	0.8070
配套资金到位率	1.0000				
审计合格率	1.0000	财务管理	0.8965		
财务制度健康率	1.0000				
预算控制率	0.9650				
审计优秀率	0.0000				
项目进度管控力	0.8571	项目实施	0.7300		
项目执行合理度	0.8630				
项目自我评估	0.6000				
项目完成率	1.0000	项目产出	0.9202		
投入产出综合	0.6008				
项目影响力	0.6132	项目结果	0.6628	项目绩效	0.7966
项目满意度	0.7371				
品牌效应	0.6500	能力建设及可持续影 响	0.8000		
战略意义	0.8643				

2. 主要绩效

第一，电影按照既定的计划顺利完成了拍摄制作及宣传发行工作。影片于 2017 年 9 月在北京人民大会堂首映，并已于 2017 年 12 月全国公映。该项目通过电影形式对于邹碧华“燃灯者”的先进事迹进行宣传。在合理改编的基础上，《邹碧华》电影按照计划完成拍摄

并上映，对于传播“邹碧华精神”发挥了积极作用，用“接地气”的方式树立了“时代楷模”和“优秀共产党员”形象。

第二，影片获得国家领导高度评价。影片摄制组及演员在北京首映式上得到中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱以及各部委领导的亲自接见，并获得了领导的高度肯定及赞扬。周强院长观影后称赞影片“很感人，直击人心”。

第三，在社会广泛传播《邹碧华》精神。电影《邹碧华》是弘扬邹碧华精神、践行社会主义核心价值观的最新载体，影片是学习弘扬邹碧华精神的生动教材，也是一部具有一定思想性、艺术性和观赏性的作品。电影公映后，也获得了社会主流媒体的肯定和称赞。

表 6 主流机构 / 媒体对电影《邹碧华》的相关报道

机构 / 媒体	日期	标题
最高人民法院	2017年9月5日	孟建柱：创作文艺精品 弘扬先进典型 为建设法治中国凝聚强大精神力量
人民法院新闻传媒总社	2017年9月5日	电影《邹碧华》首映：很“催泪”，但更催人奋进
长安剑	2017年9月5日	被中央政治局委员点赞的这部电影，为何能与《湄公河行动》等影视剧一起，被人们铭记？
中国艺术研究院影视研究所	2017年9月12日	电影邹碧华入选中国艺术研究院电影电视评论周

文汇报	2017年9月20日	“电影国字号”将推出一批十九大献礼影片：那些不凡的中国人的精彩故事
新民晚报	2017年9月22日	“燃灯者”最好的纪念！电影《邹碧华》将与上海观众见面
新民晚报	2017年9月30日	再现“庭前独角兽”邹碧华 主旋律电影感染力强
东方卫视东方新闻 (电视报道)	2017年10月14日	上海：影片《邹碧华》首映“燃灯者”再现荧幕
中国新闻网	2017年10月14日	电影《邹碧华》举行上海首映式 再现“燃灯者”银幕形象
文汇报	2017年10月14日	以时代楷模精神撑起电影思想厚度
东方网	2017年10月14日	人民法官“燃灯者”风采 十九大献礼影片《邹碧华》上海首映
新闻综合频道（电视报道）	2017年10月14日	再现“燃灯者”形象 电影《邹碧华》上海首映
人民网	2017年10月14日	再现“燃灯者” 电影《邹碧华》在沪首映
新民晚报	2017年10月14日	十九大献礼影片《邹碧华》今日上海首映
新华网	2017年10月14日	再现“燃灯者”形象 电影《邹碧华》上海首映
解放日报	2017年10月14日	银幕再现上海司法改革“燃灯者”
澎湃新闻	2017年10月14日	《邹碧华》上海首映：让“燃灯者”精神永放光芒
法制日报	2017年10月23日	电影《邹碧华》创作记略：在大银幕上留住他

最高人民法院	2017年10月28日	电影《邹碧华》，用这些泪点诠释大爱情怀
--------	-------------	---------------------

第四，入选上影集团“我的电影党课”目录。目前，电影《邹碧华》已经入选“2018 我的电影党课”目录。在“2018 我的电影党课目录”启动仪式上，影片主要演员之一牛犇老师宣誓入党完成夙愿。

第五，展示了我国推动中国特色社会主义法治道路的改革。电影情节中重点描述了邹碧华同志及其团队在探索、推进司法改革中的所作出的努力，不仅让普通民众对于司法改革的难度、进程和前景有了一定的认识，更进一步凸显了我国推动法治改革的勇气、决心和光明前景。

（二）具体绩效分析

电影《邹碧华》用故事的形式展示了邹碧华同志的形象，成为传播“邹碧华精神”，树立“时代楷模”和“优秀共产党员”形象的重要载体。

1. 项目决策评价

决策指标包括战略目标和项目立项两个二级指标。根据项目实际情况，项目立项下设战略目标适应性、立项依据充分性和项目立项规范性三个三级指标。项目目标下设绩效目标合理性、绩效指标明确性两个三级指标。按照指标得分以及权重，可得该项目一级指标最终得分为 0.8664。

（1）战略目标适应性

习近平总书记对邹碧华同志先进事迹作出重要批示，号召广大党员干部以邹碧华同志为榜样，在全面深化改革、全面依法治国的征程中，坚定理想信念，坚守法治精神，努力作出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的业绩。为落实贯彻习近平总书记的批示精神，进一步深化邹碧华先进事迹的宣传工作，中央组织部、最高人民法院、上海市委决定联合拍摄电影《邹碧华》，并作为十九大献礼影片。因此，其“战略目标适应度”为满分。

（2）立项合理性

“立项依据充分度”失分较多。项目方提供的“电影《邹碧华》立项申报说明”中，提出“2015年12月，电影《邹碧华》剧本研讨会在北京召开，最高院、中组部、中宣部、上海市委宣传部、上海市高院及电影专家、评论家等出席研讨会，并拟定由最高法院和上海方面各出资1000万元。”因此，项目总投资的2000万资金没有明确详细的预算，没有预算的依据和明细。因此“立项依据充分度”分数为0.70。

“绩效目标合理度”得分0.8546，主要原因在于，项目组未能提出具体的可供量化的绩效目标。无论是以票房为基础的经济效益目标，还是涉及影片影响力和满意度等社会效益目标，均没有明确的预期和判断。

2. 项目管理评价

管理指标包括投入管理、财务管理和项目实施三个二级指标。投

入管理从资金投入充足率和配套资金到位率两方面考察。财务管理从审计合格率、财务制度健康率、预算控制率和审计优秀率四方面考察。项目实施从项目进度管控力、项目执行合理度、项目自我评估三方面考察。按照指标得分以及权重，该项目一级指标得分为 0.8070。

（1）投入管理

在“投入管理”中，项目除收到来自文化专项资金投入的 1000 万资金之外，还收到了来自最高人民法院影视中心的 1000 万投资，影片拍摄完成后，尚有部分资金结余，因此“资金投入充足率”满分，“配套资金到位率”满分。

（2）财务管理

摄制组在最高人民法院影视中心设立专门账户进行资金管理，因此，项目未进行专项审计。但最高人民法院影视中心有总体审计，因此，“审计合格率”满分。

在财务制度健康率方面，并且制定了专门的电影《<邹碧华>剧组财务管理制度》，对资金使用、审批等建立了相应的制度条款。

相对而言，“预算控制率”在“财务管理”大类中失分较多，主要原因在于项目已经按照原有时间节点完成拍摄上映等工作，但尚有部分资金结余未使用

“审计优秀率”得分为 0。该项目未进行专项审计。

（3）项目实施

在“项目实施”中，项目按期、保质完成。但在课题组下发的问卷中，部分被调查者认为项目的进度管控力、执行合理度有待进一步

的提升。因此，综合评价“项目进度管控力”和“项目执行合理度”指标得分分别未 0.8571 和 0.8630。

“项目自我评估”失分较多，仅为 0.6 分。课题组认为：第一，项目自我评估质量不高。在调研过程中，《邹碧华》项目组向课题组提交了一份自我评估报告，重点介绍了项目概况、项目信息、立项及制作完成情况、宣传发行情况、影片带来的经济效益与社会效益等内容，详细描述了项目从立项到上映的整个过程。但是经课题组专家讨论认为，一方面，该自评估报告没有对于项目绩效存在的问题并没有进行分析，一些网络上对于该影片的匿名评价不高的问题，并没有在报告中得以体现；另一方面，该自评报告中对于自身经济效益“票房喜人”的结论，从票房数据并未有所体现，同时该片票房主要建立在相关企事业单位包场购票观看的基础上，一定程度上掩盖了其来自于观众自行购票所占比例极低的现实；再一方面，该自评报告在社会效益评价中将“邹碧华”及“邹碧华精神”的社会影响力等同于电影本身的社会影响力，有失偏颇。

3. 项目绩效评价

绩效指标包括项目产出、项目结果和能力及可持续影响三大指标，分别反应项目短、中、长期的绩效情况。按照指标得分以及权重，该项目一级指标得分为 0.7966。

(1) 项目产出

在项目绩效评价中，该项目按照计划完成了相关工作，“项目完成率”为满分。

“投入产出综合”失分较多，仅为 0.6008 分。作为文化创造与人才类项目，投入产出综合主要反映项目的经济效益和社会效益。一方面，从经济效益而言，影片票房数据不理想（见附件），课题组收到的票房报告显示，总票房仅为 1448.7 万，尚不能覆盖总投资，并且其票房成绩主要来自于相关单位包场观看。课题组经问卷调查发现，仅有 0.048%的观众是自行购票前往观看的。另一方面，就社会效益而言，尽管“邹碧华”与“邹碧华精神”深入人心，但由于影片质量等方面的问题，导致影片获得的社会评价不高。该影片豆瓣评分仅为 5.5 分，在其他一些网站评价大多也只得到“3 星”。尽管这些评价不能作为主要依据，但是也在一定程度上反映了观众的态度。

（2）项目结果

在“项目结果”指标的评价过程中，课题组经调研、问卷以及媒体评价发现，电影“影响力”和“满意度”整体不高，两个指标分别得分 0.6132 和 0.7371。

就影响力而言，电影受众主要集中在政府机关和事业单位，普通民众对于电影的观影热情不高，仅有 0.048%的观众自行购票观看。这一问题直接制约了“邹碧华精神”以及“时代楷模”、“优秀共产党员”形象真正深入到普通群众的内心。

就满意度而言，从课题组对不同群体观众进行了个别访谈的结果来看，总体满意度不高。不同的观众群体中，来自司法领域的观众认为，尽管影片用故事的形式诠释了邹碧华生活、工作的一些事迹，但是相对而言，邹碧华的一些真实影视资料比电影更有意思。非司法领

域的观众认为，电影部分片段确实很感人，但各个故事之间碎片化的呈现方式，缺少主次，刚投入某一个情节，就进入到了下一个情节，很容易“跳戏”，感觉拍摄质量不高。以下是两则来自网络的批评。

邹碧华的事迹无疑是一流的素材，可以讲成非常鸡血的传奇，但导演的叙事功力简直不敢恭维，演员演技也是浮夸得让人数次发笑，还有人物对话时使用的超级大头贴镜头语言。主旋律电影就是非专业团队的代名词吗??!!

——作者：Fairy Erat O♥ (来自豆瓣)

影片呈现的爱岗敬业精神无可厚非，只是拍摄角度和手法并不够优秀，明显的问题就是篇幅较短，无法使主角人物形象更加饱满，还有就是有一些冗杂的细节，与表达主题并无太大关系，正能量的电影是要多拍点，但更要注重质量，更加贴近生活，如此才能深入人心。

——作者：Jan (来自豆瓣)

(3) 能力建设及可持续影响

首先，就“品牌效应”而言，项目未产生显著的“品牌效应”。目前项目仅获得了第三届巫山神女杯艺术电影周“优秀故事影片”表

彰，相比文化发展基金会（文化专项资金）支持的一些影视项目，该项目所获得的品牌效应远远未能达到预期。此外，观众评价也不是很高，后期推广也会受制于此。因此，该指标失分较多，仅为 0.65。

其次，就“战略意义”而言，影片用故事的方式诠释先进人物事迹，更加贴近群众、贴近生活。未来还需要更多主旋律电影走进影院，走进群众内心。但希望未来的主旋律电影能够提高质量。因此，该指标得分 0.8643。

四、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

为进一步加强摄制组的管理，电影《邹碧华》在组建之初便成立了临时党支部，支部由 6 人组成，他们分别担任监制、制片人、导演、制片主任、执行导演、道具组长的工作，临时党支部书记由制片人周利平同志担任。在整个组建期间，临时党支部充分发挥战斗堡垒作用，积极围绕摄制组的中心任务和目标开展各项工作，党员的先锋模范作用得到了充分发挥，为电影《邹碧华》按期、高效和圆满拍摄提供了有力保障。具体情况如下：

1. 统一思想、明确目标

由于摄制组成员来自各个方面，人员组成复杂，所以，党支部在

第一时间召开会议，及时传达各级领导对拍摄电影《邹碧华》的有关精神和要求，要求所有党员发挥先锋模范作用，积极带头、努力工作，顾全大局、团结奉献。党支部提出了“拍先进、学先进、争先进”的口号，统一了大家的思想，明确了工作方向。

2. 定期沟通，畅所欲言

摄制组一旦开始运转就会相当的繁忙，各种预想到的和预料外的问题和事情会接踵而至，所以，在开始之初支部就明确，不管拍摄工作有多忙，支部的工作和学习不能受影响，但在时间和地点方面要灵活，如白天不行就晚上，办公地不行就现场，规定时间不行就放在饭后或工作间隙都行，目的是要保证每周一次的支部活动。支部根据摄制组工作的特点，把支部的工作重心放在实际工作上，适当减少理论学习，并要求党员充分发扬民主，营造轻松和谐的氛围，提倡批评和自我批评，只讲问题不扣帽子，做到相互提醒和督促。同时，支部要求党员做有心人，善于发现问题苗子，并及时沟通，共同商议，把问题消灭在萌芽状态。在全体党员的积极努力下，剧组在整个拍摄期间，未发生一起责任事故和演职人员的违纪违规事件，有效保障了拍摄工作的顺利进行。

3. 恪尽职守、无私奉献

导演史风和，是一名老党员，由于客观因素使他进组时间比较晚，但他接受任务后立即全身心投入创作，白天他带领主创人员采景并与摄制组各部门就未来的工作进行沟通、设计拍摄方案，晚上他把自己关进房间研究剧本完善工作台本，几乎每天只睡二、三个小时，为剧

组按期完成拍摄任务尽心尽力。党员尹剑华，也是一名老党员，作为影片监制，他时时关注剧组的每一项工作，每当剧组在工作遇见难题，他都会第一时间给予指导，解决难题，保障了剧组各项工作的顺利进行。党员、制片主任王英武，对待工作兢兢业业、任劳任怨，每天总是第一个起床督促各部门执行一天的拍摄工作，每天晚上他认真检查布置第二天的拍摄工作，确保了剧组每一天的拍摄计划都能按期高效完成。为了布置剧中邹碧华的办公室和家中书房的场景，剧组临时租借了办公室和居民住房，但都是在没有电梯的六层楼，道具组长、党员张林生带领道具组成员冒着酷暑，将四千多册书籍一次次搬上搬下六楼……正是在他们的身上，大家看到了作为一名党员的优秀品质，他们的言行为剧组人员带了一个很好的头。

4. 模范带头、择机引领

《邹碧华》摄制组，在临时党支部的带领和影响下，像上述的情况和事迹还有很多，可以说剧组的所有党员在整个拍摄期间，不但做到了以身作则，还起到了模范带头作用，得到了全剧组员工的认可。临时党支部成员还见缝插针，在拍摄间隙与非党员开展谈心活动，结合剧中人物的优秀品质进行有效的宣教，邹碧华生前曾说过这样一句话：“人的一生，都有一个需要坚守的价值。理想的完满人格，应当是破除自我，将自己融入到人民中，融入到祖国的法治中。无我，党的事业不朽，如是我心。”邹碧华的人生故事感动了剧组人员，“拍先进、学先进、争先进”在剧组蔚然成风，演员刘小锋、演员刘磊都在拍摄期间向临时党支部递交了入党申请书。

（二）存在的问题

目前《邹碧华》项目存在的主要问题包括：

第一，电影拍摄质量有待进一步提升。主旋律电影的拍摄有一定的意识形态要求，但是这一要求并不妨碍影片质量的提升。对于影片社会影响力和观众满意度不高的评价，课题组认为主要有以下两个方面的原因：一是故事情节不连贯，直接影响影片质量和观影感受；二是影片后期宣传未能有效跟进，完全依靠行政指令摊派购票观看。

第二，主旋律文化作品的发展思路有待进一步改进。从电影《邹碧华》所引发的一个深层次问题在于，主旋律文化作品应该如何发展？当下社会不缺先进人物和事迹，但受宣传方式和渠道的影响，波及面有限。通过影视方式来弘扬社会先进，唤醒人们对先进和杰出人物的敬仰，不失是一条有效的途径。但是，目前此类“主旋律”电影大多还在依靠政府“输血”和行政摊派观影，极大的阻碍了主旋律电影的健康发展路径，而容易陷入到为“主旋律”而“主旋律”的误区，既浪费社会资源，也达不到预期目标。

（三）建议和改进措施

第一，在源头上提高审批门槛。相关主管部门对于主旋律电影的审批必须提高质量门槛，在立项阶段就严格把控创意、构思、剧本等方面的质量，建立专家评审和社会评审机制。否则过多低质量主旋律

作品只会拉低老百姓对于这些作品的认识，即便有质量高的主旋律电影上映，观众可能也不买账。

第二，开放创作体系。目前此类中主旋律电影，制作体系较为封闭，主要依靠制作公司本身的人脉和人才资源。实际上，据课题组了解，社会上有很多民间力量希望参与到主旋律电影的制作过程中，因此可以考虑通过开放创作等方式让公众参与其中。

第三，从全生产链提升主旋律文化作品的质量。主旋律文化作品的拍摄不仅需要高质量的剧本、演员和摄制，还需要在主旋律允许的范围内拓展宣传方式和宣传渠道，让影视作品与人物形象能够达到同一高度。

第四，进一步撬动社会资金跟进。社会资金的跟进不仅能够增加主旋律文化作品生产的资源，同时也在一定程度上能够形成激励机制和监督机制，对于提升主旋律文化作品的质量有一定积极意义。我们真诚希望能在影院或电视屏幕上出现更多这样弘扬主旋律、传播正能量的好作品。

附件

附件 1: 电影《邹碧华》拍摄经费补贴调查问卷

尊敬的先生 / 女士:

您好! 我们希望通过这份问卷, 能够更真实的了解您们的想法和需要, 为上海市文化专项资金做出合理绩效评估。非常感谢您能抽出宝贵时间来完成本次问卷!

1. 您为什么去观看电影《邹碧华》? (可多选)

- A. 了解邹碧华相关事迹
- B. 看了电影宣传之后
- C. 单位组织观看
- D. 其他

您是在影院观看电影《邹碧华》的吗?

- A. 是
- B. 否

您对电影《邹碧华》整体质量 (包括但不限于内容、画面、音效等) 的评价是:

()

(请填写 0—10 分数字, “0” 表示非常差, 10 表示非常好)

您认为电影《邹碧华》形成了以下哪些社会效应? (可多选)

- A. 有助于弘扬、学习和继承邹碧华精神

- B. 有助于深入推进“两学一做”的学习
- C. 有助于推动和深化司法体制改革
- D. 其他：_____

您是否期待更多此类传递社会正能量的电影吗？

- A. 是
- B. 否
- C. 无所谓

您以后还会去影院观看此类电影吗？

- A. 会
- B. 否
- C. 不一定

附件 2：电影《邹碧华》排片量和票房数据报告

一、票房数据

- 1、累计票房：1448.7 万
- 2、分账票房：1446.5 万
- 3、首周票房：11 万
- 4、首日票房：7000

二、口碑分析

- 1、影片评分 8.5 分

9-10 分	55.3%
7-8 分	32.5%
5-6 分	10.0%

3-4 分	1.2%
1-2 分	0.9%

2、各性别用户评分

男性用户：8.7 分

女性用户：8.4 分

3、各年龄段用户评分

19 岁以下	7.9 分
20—24	8.6 分
25—29	8.2 分
30—34	8.8 分
35—39	8.8 分
40 以上	8.4 分

4、各地区用户评分

一线城市	8.5 分
二线城市	8.9 分
三线城市	6.8 分
四线城市	6.3 分

三、受众分析

1、受众性别占比

男性：46.6%

女性：53.4%

2、受众年龄占比

19 岁以下	2.5%
20—24	17.2%
25—29	23.5%
30—34	15.8%
35—39	12.5%
40 以上	28.5%

3、受众教育程度

专科及以下	11.0%
本科	62.8%
硕士及以上	26.2%

4、地域分布

一线城市	62.9%
二线城市	18.8%
三线城市	9.0%
四线城市	9.3%

5、活跃省份

- (1) 上海市：48.0%；
- (2) 北京市：12.6%；
- (3) 江苏省：4.7%；
- (4) 广东省：4.4%；
- (5) 浙江省：4.1%。

四、票房明细

日期	票房	票房 占比	分账 票房	场次	拍片 占比	人次	人次 占比	场均 人次	平 均 票 价	排座	排座 占比	上座率
总计	763.73 万		762.5	1822	1	15万		82	51	13.3 万		112.3%
20171014	7万	< 0.1%	7万	1	< 0.1%	1000	< 0.1%	1000	70			
20171028	3万	< 0.1%	3万	1	< 0.1%	1000	< 0.1%	1000	30			
20171116	4600	< 0.1%	4600	1	< 0.1%	92	< 0.1%	92	50			100%
20171118	0	0	0	1	< 0.1%	0	0	0	0			
20171120	7000	< 0.1%	7000	1	< 0.1%	140	< 0.1%	140	50			
20171121	6930	< 0.1%	6930	3	< 0.1%	131	< 0.1%	44	53			49.8%
20171122	2.85万	< 0.1%	2.85 万	5	< 0.1%	542	< 0.1%	108	53			60.2%

20171123	2.58 万	< 0.1%	2.58 万	6	< 0.1%	492	< 0.1%	92	52			47.3%
20171124	4.21 万	< 0.1%	4.21 万	11	< 0.1%	836	< 0.1%	76	50			42.1%
20171127	2.86 万	< 0.1%	2.86 万	6	< 0.1%	426	< 0.1%	71	67			67.2%
20171128	1.36 万	< 0.1%	1.36 万	4	< 0.1%	272	< 0.1%	68	50			35.3%
20171129	3 万	< 0.1%	3 万	7	< 0.1%	600	< 0.1%	86	50			78.2%
20171130	4.99 万	< 0.1%	4.99 万	10	< 0.1%	998	< 0.1%	100	50	49		72.2%
20171201	9.88 万	< 0.1%	9.88 万	26	< 0.1%	1941	< 0.1%	75	51	1600		71.4%
20171202	6000	< 0.1%	6000	1	< 0.1%	120	< 0.1%	120	50			81.6%
20171203	0	0	0	1	< 0.1%	0	0	0	0	30		0
20171204	3.84 万	< 0.1%	3.83 万	13	< 0.1%	767	< 0.1%	59	50	884	< 0.1%	71.0%
20171205	3.31 万	<	3.31	10	<	633	<	63	52	794	<	45.5%

		0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20171206	7.97 万	0.2%	7.97 万	21	< 0.1%	1630	0.1%	78	49	829	< 0.1%	66.2%
20171207	6.28 万	0.1%	6.28 万	17	< 0.1%	1255	< 0.1%	74	50	1057	< 0.1%	72.8%
20171208	24.34 万	0.2%	24.34 万	49	< 0.1%	4681	0.1%	96	52	4551	< 0.1%	87.8%
20171211	3.59 万	< 0.1%	3.58 万	9	< 0.1%	780	< 0.1%	87	46	776	< 0.1%	97.0%
20171212	4.24 万	< 0.1%	4.24 万	15	< 0.1%	839	< 0.1%	56	51	752	< 0.1%	53.3%
20171213	8.85 万	0.2%	8.82 万	25	< 0.1%	1700	0.1%	68	52	2125	< 0.1%	51.9%
20171214	16.06 万	0.3%	16.06 万	45	< 0.1%	3124	0.2%	69	51	3286	< 0.1%	65.4%
20171215	23.57 万	0.1%	23.53 万	57	< 0.1%	4553	< 0.1%	80	52	3713	< 0.1%	60.3%
20171216	9000	< 0.1%	9000	5	< 0.1%	152	< 0.1%	30	59	245	< 0.1%	16.9%
20171217	4650	< 0.1%	4650	3	< 0.1%	93	< 0.1%	31	50	69	< 0.1%	35.1%

20171218	10.16 万	0.1%	10.15 万	33	< 0.1%	1999	< 0.1%	61	51	2493	< 0.1%	48.1%
20171219	10.33 万	0.1%	10.32 万	31	< 0.1%	2033	< 0.1%	66	51	2486	< 0.1%	44.0%
20171220	11.81 万	0.1%	11.79 万	34	< 0.1%	2321	< 0.1%	68	51	2756	< 0.1%	51.6%
20171221	20.13 万	0.2%	20.08 万	48	< 0.1%	3971	0.1%	83	51	3862	< 0.1%	60.2%
20171222	29.76 万	0.1%	29.71 万	60	< 0.1%	5880	< 0.1%	98	51	6176	< 0.1%	59.3%
20171223	400	< 0.1%	400	2	< 0.1%	8	< 0.1%	4	50	92	< 0.1%	1.5%
20171224	6003	< 0.1%	6000	1	< 0.1%	120	< 0.1%	120	50	499	< 0.1%	24.0%
20171225	5.68 万	< 0.1%	5.67 万	27	< 0.1%	1105	< 0.1%	48	51	1742	< 0.1%	29.8%
20171226	20.85 万	0.2%	20.78 万	58	< 0.1%	4120	0.1%	71	51	5187	< 0.1%	55.1%
20171227	28.57 万	0.3%	28.51 万	66	< 0.1%	5614	0.2%	85	51	4428	< 0.1%	67.4%
20171228	34.01	0.4%	33.94	79	<	6582	0.2%	83	52	5439	<	60.9%

	万		万		0.1%						0.1%	
20171229	27.94	<	27.86	64	<	5482	<	86	51	5127	<	57.4%
	万	0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20171230	1.43 万	<	1.43	4	<	286	<	72	50	215	<	26.0%
		0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20171231	1.55 万	<	1.55	3	<	310	<	103	50			45.3%
		0.1%	万		0.1%		0.1%					
20180102	4.86 万	<	4.86	17	<	922	<	54	53	1671	<	46.2%
		0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20180103	21.21	0.1%	21.17	46	<	4010	<	87	53	4073	<	55.0%
	万		万		0.1%		0.1%				0.1%	
20180104	20.99	0.1%	20.93	58	<	4128	<	71	51	5268	<	50.4%
	万		万		0.1%		0.1%				0.1%	
20180105	40.72	0.2%	40.62	92	<	7867	0.1%	86	52	6324	<	57.5%
	万		万		0.1%						0.1%	
20180106	3.68 万	<	3.67	11	<	709	<	64	52	1259	<	51.7%
		0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20180107	4.44 万	<	4.44	7	<	1038	<	148	43	436	<	
		0.1%	万		0.1%		0.1%				0.1%	
20180108	13.77	0.1%	13.77	27	<	2650	<	98	52	1747	<	56.4%
	万		万		0.1%		0.1%				0.1%	

20180109	32.91 万	0.3%	32.85 万	72	< 0.1%	6214	0.2%	89	51	3992	< 0.1%	63.4%
20180110	30.46 万	0.3%	30.43 万	74	< 0.1%	6010	0.2%	81	51	4825	< 0.1%	66.5%
20180111	43.14 万	0.5%	43.06 万	108	< 0.1%	8353	0.3%	77	52	7348	< 0.1%	60.1%
20180112	58.78 万	0.3%	58.7 万	122	< 0.1%	1.2 万	0.2%	95	51	1.1 万	< 0.1%	63.1%
20180113	3.01 万	< 0.1%	3.01 万	9	< 0.1%	602	< 0.1%	67	50	645	< 0.1%	62.1%
20180114	1.01 万	< 0.1%	1.01 万	3	< 0.1%	186	< 0.1%	62	54	182	< 0.1%	69.9%
20180115	19.84 万	0.2%	19.82 万	50	< 0.1%	3899	0.1%	78	51	3227	< 0.1%	61.4%
20180116	33.21 万	0.3%	33.18 万	76	< 0.1%	6600	0.2%	87	50	5425	< 0.1%	63.2%
20180117	38.86 万	0.4%	38.78 万	84	< 0.1%	7552	0.3%	90	51	7434	< 0.1%	54.6%
20180118	42.37 万	0.4%	42.27 万	105	< 0.1%	8360	0.3%	80	51	7099	< 0.1%	60.4%

五、退票率

0 退票

六、部分影评摘录

- 1、作为一部主旋律宣传片，相当不错了……不提主角是不是真的这么高大全，对事业抱有热忱和理想，在繁复的工作中，在面对人的工作中能对于他人保有足够的善意体贴即使是作为一个普通人也可以拿出来表扬一番……真的爱自己工作的人实在太少了，又幸运又美好啊！
- 2、看完知道了邹碧华是个敢于尝试 敢于变革的法官 一路走好
- 3、作为一部纯宣传电影，其中还是有一些主创者比较良心的设定，事实上电影中最打动人的反而是邹卸下职务身份，作为普通人的爱与迷茫，内疚与彷徨。
- 4、虽然是主旋律电影，但是好歹也算讲了一点真话。最真实的一场戏就是辞职。虽然并没有反映主角什么光环，但是反映的确实是员额制改革触及的痛点。
- 5、参加党员活动观看电影邹碧华，讲述了长宁区法院博士院长通过大数据定绩效考核标准进行司法改革的光辉故事，拍得挺不错，演员演技也挺好。
- 6、好看，感人，影片还是非常好看的。
- 7、《邹碧华》不同于以往类型的影片。采用倒叙的叙事手法，并将现实与过去时空交叉，以邹碧华同志因病殉职为开端，以群众和家人悼念为结尾，构成了一个完整的叙事结构，营造了一种为其惋惜和对其怀念的情绪氛围，树立了他兢兢业业、鞠躬尽瘁的燃灯者的形象！佳作！
- 8、司法改革不容易，是块硬骨头。邹碧华为了司法公正，为了打造一只良好的法官队伍，结合了大数据的难度系数权重配比，完成了司法考核的难点。
- 9、挺好看的，值得学习，是党员学习的榜样。
- 10、人民好法官，永远活在我们心中。为邹碧华同志点赞。
- 11、感谢公司组织我们党员去观摩这部电影，我只想说，无论是困境还是逆境，

我们都不应该逃避，而应该坚持到底，勇于面对。我们只要心中有信仰，脚下才会有力量，信仰不应该被流失。当今社会需要邹碧华这样的人，有的人死了却永远活在我们心中，而邹碧华就是这样的人。

12、真人真事改变的电影值得一看，事迹非常感人。

13、讲述了上海长宁区法院的博士院长邹碧华的人生故事，他的工作态度，对待律师，当事人的方式，很值得大家学习。

（数据来源猫眼、豆瓣、淘票票、中国票房网等）